



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 11440-01-18 (אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 לפני יו"ר הועדה, כבוד השופט (בדימוס) צבי שרצקי  
2 נציגת הועדה ד"ר תמר ברנבלום - קרימינולוגית  
3 נציג הועדה – גב' גלית קרייזלר- עו"ס  
4 נציג שב"ס – ר/כ יורם שריקי  
5 מזכירת הועדה גב' צאלה נעמת

המבקשים (אסיר) ת.ז.:

נגד

מדינת ישראל

המשיבים

- 6  
7  
8 **נוכחים:**  
9 ב"כ היועמ"ש עו"ד גבי פאר  
10 ב"כ האסיר עו"ד רן תגר  
11 האסיר – בעצמו

12  
13 **פרוטוקול**  
14

- 15 **ב"כ האסיר:**  
16 מפנה לקריטריונים בסעיף 9 לחוק. אני סבור שהאסיר עומד בכל אחד מהם.  
17 לגבי העבירה, מדובר בעבירה שקשורה קשר ישיר למאסר הראשון, יש קשר משפטי בין התיק הראשון  
18 לשני וקשר סיבתי בין העובדה שלא עבר שום טיפול במאסר הראשון לבין העובדה שחלפו רק חודשיים  
19 מאז ששוחרר מהמאסר הראשון.  
20 לגבי תוצאות העבירה, המתלונן לא ניזוק, האסיר שילם פיצוי בסך 10,000 ₪. מציג אישור תשלום.  
21 אין לו כיום כתבי אישום תלויים ועומדים, מהמאסר הראשון שוחרר על תנאי. סעיף קטן 6 של סעיף  
22 9 לחוק שחרור על תנאי מדבר על התנהגות האסיר במהלך מאסרו. אני לא חושב שאפשר לחלוק על  
23 כך שההתנהגות שלו היתה מצוינת, לא היו שלילות טובות הנאה. סעיף קטן ב מדבר על היחס של  
24 האסיר על פעולות שננקטו. בניגוד למאסר הקודם שבו לא עבר טיפול בגלל יתרת מאסר קצרה ועדיין



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 11440-01-18 (אסיר) מדינת ישראל

1 זכה לשחרור מוקדם, הרי שבמאסר הזה האסיר התעלה על עצמו והשתמש בכל הכלים ששלטונות  
2 שבי"ס נתנו לו כפי שמופיע ב- 903. אילוף כלבים, שינוי דפוסיים פעמיים, השלים בגרות במדעי החברה,  
3 מדיטציה, קבוצה לאסירים תומכים, קבוצת תקשורת בינאישית, מעבר לזה שימש כמורה, לימד  
4 עברית וחשבון. מציג מכתבי תודה שקיבל מאסירים שלימד. הוא מאוד מוערך גם על ידי האסירים  
5 וגם על ידי הסגל. אין ספק שהוא עבר בעקבות ההשתתפות בפעילות האלה שינוי משמעותי מאוד. הוא  
6 יצא אדם אחר מהמאסר הזה. אין קבוצה שהוצעה לו והוא התנגד לה. עשה כל מה שהוצע לו. שאר  
7 התבחינים בסעיף קטן 6 לא רלוונטיים. לא בוצעו עבירות פליליות, אכן יצא ל- 6 חופשות, חזר מכולן  
8 בזמן. מבקש להגיש 3 החלטות שמדברות על אסירים ששחררו מוקדם.  
9 הגוף היחיד שמתנגד לשחרור הוא אמ"ן קמב"ס. יש חו"ד שמתנגדת לשחרור מוקדם שהנימוק היחיד  
10 הוא עבירה שעבר בעבר. לא שהוא מתכנן פעילות עבריינית בכלא, עצם זה שביצע עבירה בזמן תקופת  
11 הרישיון. חו"ד לא מדויקת עובדתית. הוא נכנס למאסר השני שלו בגלל שביצע עבירה ולכן היתה לו  
12 ועדת הפקעה שמצאה לנכון להפקיע לו רק מחצית מהשליש. לו גורמי המודיעין היו חושבים שיש  
13 סכנה לבטחון הציבור, לאינטרס הציבורי ושאינן לתת בו אמון לא היו מאפשרים לו לצאת לחופשות.  
14 הוא יצא כבר ל- 6 כאלה. כל גופים שנתנו הערכה, גם הסגל עצמו, מפקד הכלא, מפקד האגף, מלאים  
15 בשבחים והערכה על המוטיבציה של האסיר. אם כך כל אסיר שמגיע למאסר שני אי אפשר לסמוך  
16 עליו. אני בטוח שחלק מאלה שזכו להזדמנות שניה ושלישית הצדיקו את האמון שניתן להם.  
17 סעיף קטן 8 חו"ד רש"א. הוכנה תכנית מקצועית על ידי הגוף האובייקטיבי שאמון על העניין, לא על  
18 ידי מטפל פרטי, יש תכנית רש"א מסודרת במסגרתה הוא גם מגיע לטיפול פרטני שבועי וגם ישתתף  
19 בקבוצה של עברייני אלימות מטעם רש"א. הוא עבד במסעדת שגב אקספרס לפני מאסרו, הם מוכנים  
20 לקלוט אותו בחזרה. אם רש"א היו חושבים שהאסיר הזה אינו בר שיקום, שהוא חסר תקנה לא היו  
21 ממליצים על שחרור. האסיר בן 34, רווק, המשפחה נורמטיבית, אימו עובדת סוציאלית, אביו פשוט  
22 את הרגל והכניס את האסיר לחובות עצומים, הוא לא בקשר עם אביו זמן רב. אימו הבריאה ממחלת  
23 הסרטן. האסיר עבר מסלול חיים נורמטיבי לחלוטין. הוא ילד טוב מ- [REDACTED] למד ב- [REDACTED]  
24 שירת ב- [REDACTED] גבעתי כלוחם ומפקד, אני לא חושב שמישהו כאן יכול לשכוח את התמונה של לוחמי  
25 גבעתי אחרי אסון הנגמ"ש ב- 2004. הוא לא גדל במשפחה הרוסה, אלא אדם נורמטיבי לחלוטין. בין  
26 המאסר הראשון לשני מיוזמתו ורצונו החופשי האסיר התנדב בחוות רכיבה טיפולית במושב שבו הוא  
27 גר. לא מדובר בסוציופוט אלא על אדם טוב. אם ישוחרר שחרור מוקדם הוא מעוניין ללמוד מדעי בעלי  
28 החיים ברחובות וזה יוכל להתקיים אך ורק אם ישוחרר שחרור מוקדם. אם חברי יגיד שטרם בשלה  
29 העת להורות על שחרור אולי כדאי לדחות את הדיון שישתתף בקבוצות נוספות. הוא השתתף בכל מה  
30 שהוצע לו. גם אם תפתח קבוצה אנחנו לא יודעים מתי תפתח. הניסיון מלמד שלפעמים חולפים  
31 חודשים עד שנפתחת קבוצה רלוונטית, ואז יש גם את משך הזמן של הקבוצה ומגיעים לסוף השליש.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 18-01-11440 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 לא ביקשנו לשחרר ללא פיקוח, חלק אינטגרלי זה השתתפות בקבוצה טפולית ייעודית לעברייני  
2 אלימות. אם ישוחרר הוא יהיה חייב ללכת לטיפול כזה. אי אפשר להגיד בוודאות אם יתרחש מצב  
3 שבו יחכה שתפתח קבוצה ולא תפתח בסוף ישתחרר ללא טיפול. עדיף שהוא יהיה מחויב לזה.  
4 לאור התהליך המשמעותי שהאסיר עבר בכלא אני לא חושב שהשחרור שלו יסכן אינטרס ציבורי  
5 כלשהו, קל וחומר לא את בטחונו של נפגע העבירה שקיבל פיצוי כבר. לגבי סיכויי השיקום שלו הדוחות  
6 מדברים בעד עצמם, רק שבחים והערכה. אני מבקש לתת לו מוטיבציה ותמריץ שימשיך בדרך שבה  
7 החל. אם לא ניתן לו את ההזדמנות הזו אנחנו כציבור אומרים לו שהוא חסר תקנה ושלא מגיע לו  
8 הזדמנות למרות שהוכיח במאסר הנוכחי שהוא ראוי לאמון ועבר תהליך משמעותי.  
9 אם היה מדובר באסיר עם בעיות משמעת, זה לא המצב. יש כאן אור בקצה המנהרה, אופק שיקומי  
10 ברור ואני מבקש לשקול בכובד ראש וגם בלי היסוס לקבל את ההחלטה ולהורות על השחרור  
11 המוקדם.

**ב"כ היועמ"ש:**

14 חברי שכת שיש כללים בועדת שחרורים. האסיר היום צריך להרים נטל כפול ולהוכיח שהוא ראוי  
15 לשחרור מוקדם, שהוא לא מסוכן. חברי התעכב על ההתנהגות התקינה של האסיר בכלא, התנהגות  
16 תקינה זה תנאי הכרחי אבל לא תנאי מספיק. מפנה לדיון בשחרור הקודם שלו, ההתנהגות של האסיר  
17 לאורך כל המאסר היתה תקינה ועיינו רואות חודש אחרי שהשתחרר הוא מבצע עבירות פליליות  
18 חמורות.  
19 האסיר מרצה מאסר שני בגין עבירות חמורות של קשירת קשר לפשע, סחיטה באיומים, הטרדת עד  
20 בצוותא חדא תוך כדי שהוא מפעיל בנוסף אדם אחר. האסיר היום אומר שהוא לוקח אחריות, הוא  
21 ניהל את התיק, הביא את המתלונן להעיד והעביר אותו מסכת שניה של עבירות, יש לכך משמעות גם  
22 בפני הועדה. אסיר שלוקח אחריות בהליך הפלילי הועדה יכולה להתרשם, אסיר שלוקח אחריות רק  
23 אחרי שבימ"ש הכריע את דינו, צריכה להסתכל על זה בצורה בוחנת. מגיש את גזר הדין וכתב האישום  
24 בעניינו. במסגרת השחרור שלו האסיר השתחרר, זכה לאמון ועדה כשאנחנו סבורים שמי שהשתחרר  
25 פעם אחת שחרור מוקדם ושב לבצע עבירות הנטל שהוא צריך להוכיח בפני הועדה הוא גדול יותר  
26 מאסיר רגיל. היום חברי אומר שהוא לא עבר טיפול, מפנה לפרוטוקולים שהגשתי, הוא היה בטיפול  
27 של רש"א. האסיר מציג לגורמי הטיפול פסדה אחת, לועדת השחרורים פסדה אחרת אבל בפועל הוא  
28 הולך יוצא ומבצע עבירות פליליות. אדם שמתנהג כך ועדה צריכה לבחון את הכנות שלו ב-20 עיניים.  
29 העובדה שתוך כדי שנמצא בטיפול של רש"א ומבצע עבירות היום צריכה להיבחן. גם ההתנהגות של  
30 האסיר שחבר ההפקעה מעל ראשו היא לא התנהגות שניתן לתת בו אמון. האסיר עושה ככל העולה  
31 על רוחו, לא מביא תכנית גמילה כפי שהתחייב, לא מגיע לדיוני מעקב, גם כשועדת השחרורים יושבת



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 11440-01-18 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 בדיון הפקעה הוא מגיע לכניסה לכלא, עוזב על דעת עצמו וכשהועדה אומרת שמחכים לאסיר שיגיע  
2 האסיר אומר שהוא לא רוצה לבוא. ההתנהגות הזו מלמדת דבר בסיסי האמון הבסיסי לא קיים  
3 באסיר הזה.  
4 חברי אומר עבר טיפול בכלא היום מצבו הטיפולי אחר. לא נכון. האסיר עבר 2 סוגים של טיפול. עם  
5 כל הכבוד לקבוצות פסיכו חינוכיות זה לא טיפול ייעודי. הוא עבר 2 קבוצות של שליטה בכעסים ואחת  
6 של שינוי דפוסים. אסיר צריך להירתם מהטיפול, לא מספיק שהוא מגיע ויושב בקבוצה. כשאני בוחן  
7 לעומק את כל קבוצות הטיפול, מדובר באסיר שמתקשה להביע אמון במנחות, מפנה לדו"ח עו"ס. היו  
8 לנו קבוצות במאסר. הקודם וגם את רש"א. ההתרשמות של גורמי הטיפול שהוא מנותק רגשית,  
9 התקשה להעמיק בתכנים. מצטט מהדוח.  
10 העובדה שהוא יודע להשתמש בסיסמאות הטיפוליות אבל לא יודע להפיק את התכנים מלמודת שלא  
11 עבר כל שינוי טיפולי באסיר. היום הועדה לא יכולה להסתמך על דוח רש"א שהתקבל. אסיר שהיה  
12 בפיקוח רש"א וחזר לבצע רישיון תוך כדי הפיקוח רש"א צריכים לתת לוועדה דיווח מפורט מה היה  
13 איתו במאסר הקודם ולמה הפעם הועדה צריכה לתת בו אמון.

**ב"כ האסיר:**

מבקש לציין כי הטעון של חברי לא מבוסס

**ב"כ היועמ"ש:**

19 האסיר אומר שאז לא היה פנוי לשמוע מאחרים, פירש את בקשת העזרה כחולשה ופגיעה, איפה כל  
20 זה היה בועדה הקודמת או במעקבים. רש"א אמרו שהגיע, השתתף, נראה שלא הפנים את התכנים  
21 הטיפוליים במאסר הקודם. למה צריך לתת לו הזדמנות שניה ועל זה רש"א לא עונים. האסיר לא  
22 הרים את הנטל להוכיח שהוא איננו מסוכן, שהמסוכנות שלו מוכחת משני דברים, העבר הפלילי, העדר  
23 טיפול, העדר הפנמה וחומרת העבירות שבוצע. לכן בסופו של יום הטיפול בבסיס העבירה צריך  
24 להתחיל במהלך המאסר ולא במהלך השחרור המוקדם, וכל עוד לא נרתם אפילו מקבוצה טיפולית  
25 כללית, המשמעות היא שלא הרים את הנטל שהוא ראוי לשחרור מוקדם.  
26 המשטרה מתנגדת. מגיש מידע מודיעיני ומבקש לחסות לפי סעיף 17.  
27 להגיד שהשתתף בקבוצות שציין זה נחמד אבל זו לא קבוצה טיפולית. במהלך ניהול התיק הקודם  
28 האסיר הורשע בעוד עבירה של הזיק לרכוש במזיד שבימ"ש התייחס לזה והמשמעות היא שהיותו  
29 אסיר לא מטילים עליו מורא בפני ביצוע עבירות.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 18-01-11440 (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 נכון שהאסיר יוצא לחופשות. עצם העובדה שיוצא לחופשות איננה משליכה אוטומטית על שחרורו  
2 המוקדם. אין בעובדה שיצא לחופשות כדי לומר שהוא איננו מסוכן. בסופו של יום אנחנו סבורים  
3 שמדובר באסיר שלא הרים את הנטל ונתנגד לשחרורו המוקדם.  
4

**ב"כ האסיר:**

5  
6 חברי מדבר על התיק העיקרי והערעור, מדבר על המאסר הראשון, אבל שוכחים את סעיף 9. מה לנו  
7 ולזכות של האסיר לנהל הליך, מה לנו ולמאסר הראשון, זה לא קשור. אנחנו רוצים לדעת האם עבר  
8 תהליך משמעותי ורציני בכפוף למה שהוצע לו במאסר הנוכחי. האם עבר שינוי, האם יש אופק  
9 שיקומי. לצטט שהוא מנותק רגשית ולשכוח את הרישא של המשפט, למה להציג אותו כמישהו  
10 סוציופט עם לב של אבן.  
11

**האסיר:**

12  
13 בפעם האחרונה שנפגשנו לא עבר הרבה זמן. אני מסכים עם הרבה דברים שאמר וקשה לי לשמוע את  
14 זה. חלק מהדברים שלקחתי עליהם אחריות זה לא קשור לנושאים הפליליים. ניתקתי את עצמי רגשית  
15 מהמאורע הזה וחטפתי על זה הרבה. יכולתי לגמור את התיק הזה הרבה שנים קודם, כשהגעתי לבית  
16 סוהר הייתי מרוצה ואמרתי שבאתי לקבל משהו ששנים לא לקחתי עליו אחריות. לקחתי מאבא שלי  
17 הרבה דברים לא טובים, כשהבנתי את זה הבנתי שאני צריך להתחיל להקשיב. יש לי דרך שאני יודע  
18 שאני הולך אליה, אני לא בא מחברה עבריינית, אני מתבייש בזה שנקלעתי למצב הזה ואני הולך לצאת  
19 בראש מורס ולא להיקלע למקומות האלה. יש לי עבודה ותוכנית, קורס למדריכי כושר, אח"כ לימודים  
20 רציניים יותר, יש לי מקום עבודה, עזרה מהבית להתחיל. אין לי עוד הזדמנויות. מאז שהורשעתי ב-  
21 2013 לקחתי את עצמי בידים, החלטתי לעשות שינוי עם עצמי, אחת הבעיות שהיו לי זה כעס שלא  
22 יכולתי להתמודד איתו. כשעברתי למושב התחיל השינוי, העבירה שלי התחילה מכעס, במאסר הקודם  
23 הייתי חצי שנה באבו כביר ורימונים ויצאתי מאוד כועס על המערכת. זה בגלל שלא עברתי תהליך או  
24 המקומות שהייתי בהם. הפעם גם כשהגעתי למאסר הגעתי במצב שונה, של מוכן לקבל ורוצה לקבל,  
25 מעשיהו נתן לי את הכלים לעשות את זה. היום למדתי, גם במאסר למדתי לספור עד 10 ויותר, היה  
26 מקרה שמישהו תקף אותי, קודם כל חשבתי על מה שמעניין אותי להשתחרר ולעבור שיקום, במאסר  
27 לא קל, אין פעם אחת שלא הצלחתי להתמודד בצורה הטובה ביותר. התבגרתי מאז. אני מבין שאני  
28 צריך להוכיח את האמון בי בגלל שפקע השליש. היה חשוב לי להחזיר את האמון שאני הרסתי. מדובר  
29 על שנת 2010, לעשות עבירה בזמן שלישי צריך להיות סוג של משוגע וזה מה שהייתי. כשהורשעתי  
30 קיבלתי את הכאפה שלי. לקחתי את כל העצות שקיבלתי, המון דברים נפשיים שגרמו לי לבצע עבירות.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 11440-01-18 (אסיר) נ' מדינת ישראל

לכן במאסר הזה אני גם רוצה להגיד תודה שנתנו לי להתפתח ולהיות עוזר הוראה, כיף לראות איך תלמידים משתפרים.

**החלטה**

בפני בקשתו של האסיר להורות על שחרורו המוקדם על תנאי שמענו בקשב רב את דברי הצדדים ועיינו במסמכים שהוצגו בפנינו. האסיר שפוט לתקופה של שנתיים וחודש, בגין הטרדת עד, קשר לפשע, סחיטה באיומים וביטול שחרור על תנאי. זהו מאסרו השני של האסיר. במאסרו הקודם נדון למשך 15 חודשים בגין סחר בסמים, שוחרר בשחרור מוקדם ובזמן היותו אסיר ברישיון ביצע עבירה נוספת בגינה נשפט ורישיונו הופקע. התרשמנו כי האסיר עבר תהליך טיפולי משמעותי בבית הסוהר. בהתבסס על דו"ח עו"ס מיום 30.10.17 אנו למדים כי האסיר עבר מגוון קבוצות חינוכיות וטיפוליות בכלא. מחוות הדעת עולה כי "למד לזהות דפוסים בעייתיים ומחשבות אוטומטיות שליליות הקיימים באישיותו, הצליח לזהות דפוס שלילי של הכחשה שהיווה בסיס להתמודדות שאינה אדפטיבית, הובילה בין היתר לביצוע העבירה בגינה מרצה המאסר.. ניכר כי נתרם מהשתתפותו וכי יוכל להמשיך ולהתקדם בקבוצות או שיחות בעתיד". התרשמותה של רש"א כי האסיר עבר תהליך שינוי בעזרת טיפול ומביע חרטה לגבי ביצוע העבירה ומוטיבציה ונוקדות להמשך טיפול. רש"א בנתה לאסיר תכנית שיקום המניחה את דעתנו במהלכה ימשיך האסיר את התהליך הטיפולי שחל בכלא ויעבור טיפול פרטני וייעודי בתחום האלימות. המידעים שהוגשו הצביעו על התנהגותו החיובית של האסיר ויש בהם כדי לתרום להתרשמותנו כי אכן עבר שינוי משמעותי. התנהגותו של האסיר בכלא היתה חיובית. אשר על כן, אנו מורים על שחרורו המוקדם של האסיר בתנאים הבאים:

1. האסיר יקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.
2. האסיר יתייצב במשטרה אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

08 פברואר 2018

וש"ר 11440-01-18 (אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 3. האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של רש"א מיום 1.2.18 ככתבם
- 2 וכלשונם עד תום תקופת התנאי.
- 3 4. האסיר יעבוד ב[REDACTED] בקביעות ובסדירות.
- 4 5. האסיר ישהה במעצר בית בביתו בכל יום החל מהשעה 22.00 עד השעה 06.00 למחרת.
- 5 6. נקבע מועד לביקורת ביום 8.5.18 האסיר יתייצב בשעה 08.30 בבית המשפט האזרחי כפר סבא
- 6 רחוב הטחנה 5. במועד זה יציג האסיר את פנקס האסיר ותלושי המשכורת.
- 7 7. לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת, תציג רש"א לוועדה דיווח מקיף ומפורט אודות
- 8 האסיר, הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד שלושה שבועות לפני מועד דיון הביקורת האמור.
- 9 8. המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לרש"א.
- 10 8. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול הוא למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת
- 11 שחרורו המוקדם. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור וועדת
- 12 השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א/ הגורם המפקח.
- 13 9. להלן כתובת האסיר בה ישהה: רח' [REDACTED] טל' של אימו הגב' [REDACTED]
- 14 [REDACTED]
- 15 10. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק עד
- 16 ליום 29.11.18.
- 17 11. הוועדה מאחלת לאסיר בהצלחה.
- 18
- 19
- 20
- 21 ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ח, 08/02/2018 במעמד הנוכחים.
- 22
- 23

ד"ר תמר ברנבלום,

גברת גלית קרייזלר,

צבי שרצקי,

חברת וועדה

חברת וועדה

שופט בכיר