



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בקשה מס' 1

מספר פל"א 473634/2021

לפני כבוד השופטת עדי אייזנר

מדינת ישראל

מבקשת

נגד

משיב

נוכחים:

נציג המבקשת : רס"ב ליאור שחם
המשיבה הובאה ממעצר וב"כ : עו"ד רן תגר

פרוטוקול

ב"כ המבקשת, לאחר שמוזהר כחוק:

זוהי בקשה שניה, אני חוזר על האמור בבקשה, ומצהיר על אמינותה.
מגיש לעיון בית המשפט את תיק החקירה, וכן דו"ח סודי (התקבל וסומן מב/1). אנו מבקשים
להאריך את מעצרו של המשיב ב- 5 ימים.
נותרו שתי פעולות חקירה קבלת חוות דעת סם וחקירה נוספת של המשיב. שאר הפעולות בוצעו.

ב"כ המבקשת עונה בחקירה נגדית לב"כ המשיב:

- ש. אתמול נלקח לתחנת נתיבות מ 11 היה אצלכם עד 20:00 ?
- ת. הוא לא נחקר.
- ש. הוא נלקח לתחנה אתמול תאשר לי, שוחחתי עם החוקר והחשוד שהה אתמול בתחנת המשטרה מ 11 בבוקר עד שמונה בערב. תאשר לי שגם בדיון הקודם חברך אלכס אמר שפעולות החקירה שנותרו לביצוע הם חקירה מתחללת וחוות דעת סם ?
- ת. כן חוות דעת סם וחקירה מתחללת.
- ש. זה גם מה שנאמר בדיון הקודם. זאת אומרת שאין פה שום התקדמות חקירתית לאחר 3 ימי מעצר מהדיון הקודם ?



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בקשה מס' 1

1. ת. איזה התקדמות חקירתית אני אמור להציג אם החומר החשוד כסם נתפס בביתו של המשבי, המשיב מודה בהחזקת הסם בשני המוקדם שבו נתפס.
2. ש. איזה שני מוקדים ?
3. ת. במחסן וב...?
4. ש. אני יודע על שישה שתילים שנתפסו במחסן ?
5. ת. במחסן ובביתו של המשיב נתפס במגירה חשיש במשקל של 67 גרם ברוטו.
6. ש. לפי החלטת כב' השופטת אלפסי טוענים שהוא ניסה לשבש את החקירה ולהעלים את הראיות בעצם זה שהוא שרף את המחסן ובתוכו השתילים, זו התזה שלכם החשד שלכם? אך המחסן היה שרוף אבל השתילים בסופו של דבר נתפסו. בעניין הזה אין שום התחזקות.
7. ש. באיזה עניין ?
8. ת. של השמדת הראיות ושריפת המחסן. הטענה צריכה להיבדק.
9. ש. למה הטענה לא נבדקה. מה עשיתם שלושה ימים ?
10. ת. בעצם סליחה זה נבדק. מפנה לפעולה מס' 4.
11. ש. ומה כרגע ?
12. ת. אין ממצאים כרגע.
13. ש. מה שאנחנו מבינים זה שהוא צריך להיות חמישה ימים במעצר כדי שמזפ יתכבדו ויעשו חוות דעת סם וכדי שאתם תחקרו אותו מה שהייתם אמורים לעשות אתמול. תראה מזכר למה הוא היה אתמול יום שלם בתחנה ולא נחקר ?
14. ת. אני לא יודע להגיד אני לא הייתי בתחנה.
15. ש. אתה נציג התחנה ואמור לבוא עם כל התשובות כשאתה מבקש לעצור אדם ולשלול חירות. יש כאן חשדות של סחר שאני לא מבין. יש לכם אינדיקציה לסחר ?
16. ת. לא.
17. ש. יש לכם תאום עסקאות?
18. ת. לא.
19. ש. יש לכם סכומי כסף, שקיות פלסטיק?
20. ת. לא.
21. ש. אתם כותבים בבקשה סחר לא חשד סביר שאין לכם בדל ראיה אפילו. איפה יש לכם אינדיקציה ראשונית לסחר ?
22. ת. החשד מתבסס על עבירת אחזקה ולא עבירת הסחר.
23. ש. אז אני מבקש למחוק מהבקשה את עבירת הסחר?
24. ת. אני לא מוחק שום דבר. אני מתמקד בעבירת החזקה. אני יכול לומר שהחשד הסביר ביחס לעבירת הסחר נחלש וזאת נוכח פעולה מס' 3 ברשימת הפעולות שבוצעו.



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בקשה מס' 1

- 1 ש. החוקר סנדרוביץ שחתום על הבקשה קיבל ממני אתמול צילום רשיון החשוד להחזיק
- 2 בקנביס רפואי אתה מודע לזה שיש לו רשיון ?
- 3 ת. כן עד 30 גרם. מה שנתפס זה הרבה מעבר וגם חשיש.
- 4 ש. אתם מציינים מסוכנות של עילת המעצר נכון ?
- 5 ת. סטטורית.
- 6 ש. לעניין חלוף הזמן בין הוצאת צו המעצר ביום 24.6.21 ועד לביצועו ביום 12.5.7.21 ימים
- 7 חלפו להם כשהצו נמצא בחזקתכם, אתם לא מבצעים אותו למרות שאתם יודעים שהחשוד
- 8 מגדל סמים ואז אתם מגיעים לביהמ"ש וטוענים למסוכנות. תסביר לי מאיפה עזות המצח
- 9 לטעון למסוכנות ?
- 10 ת. אנחנו פועלים על פי חוק.
- 11 ש. המסוכנות הסטטורית שצינת ניתן להפריך אותה, יש לכם אינדיקציה קונקרטית של
- 12 מסוכנות הנשקפת ממנו, אם ישוחרר יש אינדיקציה שימשיך לגדל סמים ?
- 13 ת. אני מניח שהוא יעשה את זה עוד פעם. המשיב אומר בחקירתו שהוא מגדל את הסמים
- 14 לשימוש העצמי. הוא אומר שהוא עושה את זה על בסיס קבוע.

ב"כ המבקשת מסכם:

אני חוזר על האמור בבקשה ומבקש להיעתר לה במלואה.

ב"כ המשיב מסכם:

- 20 אני מייצג בעיקר בתיקי סמים אני מכיר את המטריה המשפטית לא רע. אני חייב לציין שאני מוצא
- 21 את עצמי בדיון הארכת מעצר כשהנסיבות הן כאלה שבכל מחוז אחר בארץ לא היו מאריכים את
- 22 המעצר אפילו לא בדקה אחת. עם כל הכבוד תשובותיו של חברי הפועלים במסגרת החוק אינני מבין
- 23 מדוע משטרת ישראל במקום לקבל "מקלחת צוננת" על ההתנהלות שתארתי לעיל קרי, 12 יום
- 24 חולפים להם והם לא נוקפים אצבע ואז מגיעים לביהמ"ש וטוענים מיד למסוכנות במקום זה הם
- 25 מקבלים "פרס" על התנהלות שערורייתית לדעתי. גם אם המשטרה הייתה נוהגת כפי שמצופה ממנה
- 26 שמבצעת את צו החיפוש תוך זמן סביר אין פה מקום בנסיבות החשוד לשלילת חרות, קרי משחררים
- 27 הביתה ומגישים כתב אישום.
- 28 הבחור הזה בן 28 לוחם בגולני בשרות סדיר, אמור כרגע להיות בשרות מילואים פעיל, פוסט
- 29 טראומתי שמחזיק ברשיון בשימוש בקנביס רפואי ללא עבר פלילי בכלל וגידול בסופו של יום ואני לא
- 30 מקל ראש, אבל מדובר בשישה שתילים, לא בדירת מעבדה, לא בכמויות שניתן לספק אותם
- 31 למישהו. הפסיקה חד משמעית ברורה בכל מה שנוגע לקנביס מול סמים אחרים ומאבחנת גם גידול
- 32 לשימוש עצמי. הוריו של המשיב נמצאים פה ואנחנו מציעים את הבית של אחיו במושב.



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בקשה מס' 1

לאחר שהוזהר כחוק ומשיב לשאלות ביהמ"ש:

מספר הטלפון שלי הוא: [REDACTED] פעם אחרונה לפני המעצר ראיתי את [REDACTED] בבוקר לפני שיצאתי. הוא גר איתנו בבית וגם הבת שלנו בת 20 חיילת גרה איתנו.

[REDACTED] עובד בהדפסת תלת מימד בשער הנגב.

אני עובד כחקלאי. אני יודע למה אנחנו פה אם הייתי יודע מזה זה לא היה קורה, אנחנו לא מעשנים אפילו סיגריות. אני יודע שיש לו רשיון. אנחנו לא סייענו לו בזה הוא עשה את זה לבד. לא ידענו שהוא מגדל בבית שלנו. אנחנו מציעים שהוא יהיה אצלנו בבית אצל הסבא וסבתא שגרים בכניסה למושב. המרחק הוא 1.5 ק"מ אנחנו יכולים לפקח עליו בבית של ההורים שלי הסבא וסבתא. כתובת ההורים שלי מושב [REDACTED] משק 3.

מוזהרת כחוק לומר אמת ומשיבה לשאלות ביהמ"ש:

מספר הטלפון שלי הוא: [REDACTED]

אני אמו של המשיב. אני עובדת כמורה ואני בחופש הגדול עכשיו.

אני חושבת על מה שעשה נורא כולי התרגשות וכאב בטן, נורא ואיום זה לא מתאים לנו.

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב ב- 5 ימים, לצורכי חקירה, וזאת בחשד לביצוע עבירות של גידול סם מסוכן, סחר בסם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.

מעיון בחומר החקירה עולה כי קיים חשד סביר הקושר את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו, אולם יש לציין כי נציג המבקשת ציין בחקירתו כי בכל הנוגע לעבירות הסחר לא קיים חשד סביר.

המשיב עצור מאז יום 5.7.21.

מעיון בדו"ח הסודי עולה כי פעולות החקירה שנותרו לבצע הינן קבלת חוות דעת סם וחקירה נוספת של החשוד.

גם בדיון הקודם צויין כי אלה הם פעולות החקירה אותן יש לבצע.



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בקשה מס' 1

עיון בדו"ח הסודי מעלה עוד כי פעולות החקירה שבוצעו מאז הארכת המעצר הראשונה לא הביאו לאינדיקציות ביחס לעבירת הסם (כמפורט בסעיף 3 ו-4 תחת הכותרת "פעולות חקירה שבוצעו מאז הארכת המעצר הראשונה").

עילת המעצר הרלוונטית בעניינו של המשיב הינה סטטוטורית, עילת מעצר מסוג מסוכנות.

מדובר במשיב אשר אוזח ברשיון לשימוש בקנביס רפואי במשקל של 30 גרם לחודש, וזאת על רקע פוסט טראומה כפי שנטען על ידי בא כוחו.

בהתחשב בהעדר כל אינדיקציה ביחס לעבירת הסחר כפי שציין נציג המבקשת עצמו בחקירה, ולאור החלופה המוצעת, המרוחקת ממקום ביצוע העבירה לכאורה, וכן לאחר ששמעתי את הוריו של המשיב והתרשמתי כי הם יוכלו להוות גורם מפקח בעניינו מצאתי לנכון להורות כדלקמן :

1. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית מלא בבית במושב [REDACTED] משק 3.

2. בכל שעות היממה יהיה המשיב בפיקוח של אחד מן הערבים הבאים :

[REDACTED]

3. יופקד סך במזומן של 5,000 ₪.

להבטחת תנאי השחרור יחתום המשיב על ערבות עצמית בסך 5,000 ₪ וכן כל אחד מהערבים שפורטו לעיל יחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ כל אחד.

4. המשיב יהיה רשאי לצאת ממעצר הבית בפיקוח צמוד של אחד מהערבים הנ"ל לצורך טיפול רפואי דחוף, חקירה משטרתית או התייצבות לדיון בית משפט בלבד.

מובהר למשיב כי הפרת תנאי מתנאי השחרור תביא למעצרו החוזר והבאתו בפני שופט.

מובהר לערבים כי עליהם לדווח למשטרה מיידית על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור על ידי המשיב.

תוקף התנאים עד ליום 12.7.21 בשעה 16:00.



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

בקשה מס' 1

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ח תמוז תשפ"א, 08/07/2021 במעמד הנוכחים.

R

עדי אייזנר, שופטת

נציג המבקשת:

אבקש לעכב ביצוע עד מחר. עד השעה 14:00 תודיע היחידה החוקרת אם תגיש ערר או לא.

ב"כ המשיב:

אבקש כי נציג המבקשת יציג אישור בכתב המלמד כי יש בידי את הכשירות להגיש בקשה לעיכוב ביצוע בהתאם לתקנות סדר הדין הפלילי.

נציג המבקשת:

האישור לא נמצא בידי, אני מצהיר לביהמ"ש תחת אזהרה כי אני מוסמך לבקש עיכוב ביצוע מביהמ"ש וכן לייצג בדיוני חס"מ והחזרת תפוס.

ב"כ המשיב:

בנסיבות האלה כשאין בדל ראיה לעבירת סחר וכשמדובר בגידול של שישה שתילים כאשר הפרקטיקה הנוהגת היא על ידי התביעה המשטרתית אליה יגיע התיק היא להפוך את סעיף האישום מגידול לשימוש עצמי, אני מראה לביהמ"ש את המדיניות כך למשל מקום בו גידל חשוד שתיל בודד של 4 ק"ג הוא יואשם בעבירה של שימוש שימוש עצמי. בנסיבות אלה אין מקום לעכב ביצוע, חירותו נשללה די והותר. לחילופין אם ביהמ"ש ייעתר לעיכוב ביצוע אני מבקש שתוך שעה תודיע המשטרה אם בכוונתה להגיש ערר.



בית משפט השלום בבאר שבע

08 יולי 2021

מ"י 10157-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

בקשה מס' 1

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע החלטתי עד ליום 9.7.21 בשעה 14:00 תוך שעד השעה 13:00 היום מתבקשת היחידה החוקרת למסור הודעה האם בדעתה להגיש ערר אם לאו. אין בהחלטה זו כדי לעכב את אפשרותם של הערבים לחתום על כל הנדרש מהם.

ניתנה והודעה היום כ"ח תמוז תשפ"א, 08/07/2021 במעמד הנוכחים.

עדי אייזנר, שופטת



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 יולי 2021

עמ"י 17720-07-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה

העוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב [REDACTED] (עציר)

נוכחים: ב"כ העוררת עו"ד דנת רם
המשיב וב"כ עו"ד דן תגרפרוטוקולב"כ העוררת:

לשאלת ביהמ"ש במה טעה בימ"ש קמא בהחלטתו, בימ"ש קמא קבע כי קיים חשד סביר. חו"ד עד כמה שאני יודעת לא היתה מונחת בפני בימ"ש קמא אתמול. נכון שלמשיב אין עבר פלילי, ולמשיב רשיון רפואי להחזיק בקנבוס אבל מדובר בגידול והרשיון הרפואי אינו עוסק בגידול סמים, וגם הכמות שנמצאה הינה כמות מסחרית. לכן אנו סבורים שבימ"ש קמא שגה.

החלטת

1. בפניי ערר כנגד החלטת בית משפט קמא, במ"י 10157-07-21, מיום 8.7.21, בה הורה על שחרור המשיב ממעצרו בתנאים מגבילים, על רקע חשד של לביצוע עבירות של גידול סם מסוכן והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.
2. לשיטת העוררת, טעה בית משפט קמא שלא נתן משקל מספיק למסוכנות הנשקפת מהמשיב והחלמדות מכמות הסם (נחשיש במשקל 37 גרם, ו-6 שתילי קנביס). עוד ציינה העוררת כי אמנם למשיב אישור רפואי להחזיק ב-30 גרם קנביס, וגם נעדר עבר פלילי. יחד עם זאת, לא היה מקום להורות על שחרורו אלא להאריך את מעצרו עד לקבלת חוות דעת סמים.
3. לאחר שהקשבתי לטיעוני העוררת ועיינתי בהחלטת בית משפט קמא, לא מצאתי שנפלה שגגה מחייבת התערבות ערכאת הערר, שכן בית משפט שקל את כלל השיקולים הרלוונטיים והגיע לתוצאה שלא ניתן לומר כי היא חורגת ממקרים דומים.
4. אשר על כן, דין הערר להידחות.

ניתנה והודעה היום ב"ש תמוז תשפ"א, 09/07/2021 במעמד הנוכחים.

נסר אבו טהה, שופט