



בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, אלי אברבנאל, חיה זנדברג

עפ"ג 19-11-20164 מדינת ישראל נ' [REDACTED] אחר/נוסף) ואח' 08 יולי 2020

לאחר הפסקה, בהעדר הצדדים

גזר דין

1. לפנינו ערעור המדינה על גזר דין שניתן על ידי בית משפט השלום בירושלים (כבי' השופט דוד שאול גבאי ריכטר) בת"פ 53375-03-18 שבגדרו נדונו המשיבים כלהלן:
 - המשיב 1, [REDACTED], נדון למאסר על תנאי, לקנס בסך 5,000 ₪ ולשירות לתועלת הציבור בחיקף 500 שעות, וכן ל-12 חודשי מבחן ולהתחייבות להימנע מעבירה. זאת, לאחר שהורשע בעבירות של סחר בסמים מסוכנים, תיווך בסם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית בלבד.
 - על פי כתב האישום המתוקן העומד ביסוד ההרשעה, במהלך חודש מרס 2018 בחמש הזדמנויות שונות מכר המשיב 1 סם מסוכן מסוג קנאביס ומסוג חשיש לסוכן סמוי, בתמורה לסכום מצטבר של אלפי שקלים; וכן החזיק בקרוואן שבו הוא מתגורר סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 110 גרם.
 - בגדרו של גזר הדין הוטל על המשיב 2 שירות לתועלת הציבור בחיקף 350 שעות, ללא הרשעה וכן צו מבחן, התחייבות ופיצוי לעמותת "אל-סם".
 - על פי כתב האישום המתוקן העומד ביסוד פסק הדין בעניינו של המשיב 2, השתתף המשיב 2 עם המשיב 1 באחת ההזדמנויות האמורות לעיל במכירת סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 9.4 גרם לסוכן משטרתי סמוי, בתמורה ל-700 ₪; החזיק בהזדמנות אחרת בצוותא עם משיב 1 סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 1.9 גרם, וכן גידל בקרוואן שבו התגורר שני שתילי קנאביס והחזיק אמצעים לגידולם.
2. בגזר הדין בעניינו של המשיב 1 הפנה בית משפט קמא לתסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המשיב 1, שעל פיהם בנעוריו חווה קשיים, וכן בשל סבלו מכאבים ברגליו לא גויס לצה"ל. משיב 1 צרך בנעוריו סם מסוכן מסוג קנאביס וכן אלקוהול, לטענתו כדי להתמודד בדרך זו עם הכאבים ברגליו. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם את העבירות עומד על 24-6 חודשי מאסר, לרבות בעבודות שירות.

בית המשפט קבע עוד כי יש לגזור את עונשו של המשיב 1 במרכז מתחם העונש ההולם, אולם סבר כי עניינו מצדיק חריגה לקולה מהמתחם, בשל הדרך המשמעותית שעבר מאז מעצרו והתגייסותו לשירות לאומי, ולאחר שהתרשם כי "אכן אימץ דרך של שינוי חיובי תוך הסתכלות לא רק על



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, אלי אברבנאל, חיה זנדברג**

עפ"ג 19-11-20164 מדינת ישראל נ' [אחר/נוסף] ואח' 08 יולי 2020

- 1 **עצמו אלא גם על אחרים**. כמו כן בית המשפט נתן משקל לגילו הצעיר של המשיב 1 ולעברו הנקי.
2 בית המשפט הוסיף וקבע כי שליחתו של המשיב 1 למאסר, ולו בעבודות שירות, לא תשרת את
3 האינטרס הציבורי ולא את האינטרס האישי של המשיב. משכך נקבע עונשו כאמור לעיל.
4
5 אשר למשיב 2 – בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם בעניינו עומד על מספר חודשי
6 מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות עד 18 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט הפנה לתסקירי
7 שירות המבחן שהוגשו בעניינו של המשיב 2 שעל פיהם שירת כלוחם ביחידת "גבעתי" ובשל כך
8 "ישלם מחיר כבד" בציבור שאליו הוא משייך על רקע אורח חייו החרדי.
9
10 בית המשפט ביטל את הרשעתו של המשיב 2 על רקע מיעוט העבירות שבהן הורשע וחומרתן
11 הנמוכה יחסית ועל רקע נסיבותיו האישיות האמורות לעיל, וכן על רקע הציפייה להמשך תהליך
12 השיקום המוצלח שבו הוא נוטל חלק. בית משפט קמא קבע כי "מדובר בבחור צעיר, בעל דפוסי
13 נורמטיביים ולא עברייניים באישיותו. נטילת האחריות והרתעת ההליך הפלילי משמעותיות
14 בעניינו. אני סבור, כי למרות שהמעשים אינם פשוטים, מאפייניו ואורחות חייו של הנאשם
15 מלמדים כי מדובר בכשל חד פעמי, וכי הסיכוי להישנות המעשים קלוש. מן הראוי לאפשר
16 לנאשם לפתוח דף חדש, מתוך הכרה בתרומתו לחברה והמחיר ששילם על כך. ביטול ההרשעה,
17 במקרה זה, מהווה תוצאה צודקת ונכונה".
18
19 3. המערערת עותרת להחמרה בעונשו של המשיב 1 בשל חומרת העבירות וריבויין, ולהרשעתו של
20 המשיב 2 בדין וחמרה בעונשו נוכח חומרת העבירות שבהן נמצא אשם ונוכח אי התאמה שלחן
21 לקביעה של אי הרשעה.
22
23 4. ב"כ המשיבים סומכים את ידיהם על פסק הדין וטוענים כי אין עילה להתערבות בו. לדבריהם,
24 נסיבותיהם האישיות החריגות של המשיבים מצדיקות את הותרת גזר הדין בעינו.
25
26 5. לאחר שמיעת טיעוני ב"כ הצדדים ונוכח הנסיבות בכללותן, מצאנו לנכון לקבל את ערעור המדינה
27 בעניינו של המשיב 1, ולדחות את הערעור בעניינו של המשיב 2.
28
29 6. אשר למשיב 1 – בהזדמנויות מרובות התנהל המשיב 1 מול סוכן סמוי בדרך שיטתית ומתמשכת
30 המעידה על מעורבות ממשית בתחום הסחר בסמים. לשם כך עשה המשיב 1 שימוש באפליקציה,
31 הציג לסוכן דרישות שונות המלמדות על בקיאות בתחום, ולאחר מו"מ בכל אחת מן ההזדמנויות
32 מחר לן סמים מסוכנים, בחלק מהמקרים בכמויות ממשיות בתמורה לאלפי שקלים. התרחשות
33 כאמור מצדיקה ככלל הטלת עונש של מאסר בפועל בין כותלי הכלא. בשל נסיבותיו האישיות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, אלי אברבנאל, חיה זנדברג

08 יולי 2020

עפ"ג 19-11-20164 מדינת ישראל נ' [אחר/נוסף] ואח'

- 1 המשיב 1 כמפורט לעיל והצלחת שיקומו, ומאחר שערכאת הערעור אינה נוהגת למצות את הדין,
 2 מתקבל ערעור המדינה באופן חלקי, באופן שחלף השירות לתועלת הציבור שהוטל על המשיב 1
 3 יוטל עליו מאסר לריצוי בעבודות שירות למשך תשעה חודשים. יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.
 4 נתנו את דעתנו לכך שהמשיב עומד לסיים שנת שירות לאומי ולטענת בא כוחו התקבל לשנה
 5 נוספת. עם זאת מהנימוקים האמורים לעיל, אין בכך כדי להצדיק הימנעות מהטלת מאסר
 6 בעבודות שירות כאמור לעיל.
 7
 8 7. אשר למשיב 2 – אכן כטענת המערער נראה כי לא הוכח שייגרם בעניינו נזק קונקרטי כתוצאה
 9 מהרשתתו. עם זאת, נוכח חלקו השולי בעבירות ומיעוטן של העבירות באופן יחסי, במקרה חריג
 10 זה ונוכח תהליך השיקום המוצלח שעבר, כפי שראה אותו בית משפט קמא, מצאנו לנכון, ולא בלי
 11 היסוס, שלא להתערב בהכרעתו של בית משפט קמא.

התוצאה

- 12
 13 8. ערעור המדינה בעניינו של המשיב 1 מתקבל בחלקו, באופן שחלף עונש של שירות לתועלת הציבור,
 14 מוטל על המשיב 1 מאסר של תשעה חודשים לריצוי בעבודות שירות, כמפורט בחוות דעת הממונה
 15 על עבודות השירות מיום 28.6.2020.
 16 המשיב 1 יתייצב לריצוי עבודות השירות ביום 27.8.2020 בשעה 08:00, לפני הממונה על עבודות
 17 השירות במפקדת מחוז צפון בטבריה.
 18
 19 9. ערעור המדינה בעניינו של המשיב 2 נדחה.
 20
 21 10. המוכירות תמציא עותק מפסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום ט"ז תמוז תש"פ, 08/07/2020 בהעדר הצדדים (על פי הסכמתם).

חיה זנדברג, שופטת

אלי אברבנאל, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

28

29

הוקלד על ידי ענת גבע