



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

36589-04-15

1

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג

המבקשת מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב [REDACTED] (עציר)

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד גלעד תלמי
ב"כ המשיב, עו"ד רן תגר
המשיב, באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

התקבל תסקיר שלישי בעניינו של המשיב, עם המלצה חד משמעית להורות על שחרורו לחלופת מעצר עם צו פיקוח ושילוב בבית חוסן. בית משפט ראה את הסבר קצינת המבחן. שתי המפקחות יכולות להוות פיקוח במעצר בית מלא, עד שתתקבל המלצה לשלב את המשיב בבית חוסן. הוא יגיע לשם באופן אמבולטורי, מספר פעמים בשבוע, ויחזור לבית המעצר. בשים לב לעובדה שגם האדון אלעד קוניו שנתפס בתיק, שוחרר על ידי בית משפט נכבד לחלופת מעצר, אבקש שתהא אחידות ביחס למשיב שלפנינו ולאמץ את המלצת שירות המבחן.

ב"כ המבקשת:

המבקשת תטען כי יש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. אני חוזר על עמדת המאשימה בדיונים הקודמים. מדובר במשיב שהחזיק סמים בכמות גדולה יחסית וסחר בהם. בהתחשב בכך ובהתחשב במעשים שהוא עשה, אמירתו לחברו והן בעניין ביום ההתעלפות, מלמדים כי לא ניתן ליתן בו אמון. המאשימה תטען כי הליכי גמילה בהתאם להלכת סויסה, מקומם בתיק העיקרי. המאשימה מפנה גם לתסקירים בעניינו של המשיב, אשר היה שם איזה סוג של זגזוג של שירות המבחן. בהתאם לכך, אבקש להורות על מעצרו עד תום ההליכים.



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

1 הגב' [REDACTED] לאחר שהוזהרה כחוק:

2 המשיב הוא בן דודתי. יש לנו קשר פעם בחודשיים-שלושה. אני מוכנה לפקח על המשיב כי אני רוצה
3 לעזור לו, בן דודה שלי, משפחה. אני עובדת. מזל היא גיסתו של אחי, אנו גרים באותו שטח. כשמזל
4 תצטרך את העזרה שלי, היא קוראה לי, אני מגיעה.

5
6 משיבה לשאלות ב"כ המבקשת:

7 ש. את יודעת מה מייחסים לו?
8 ת. כן. סחר בסמים.
9 ש. תסכימי לחתום על ערבות?
10 ת. כן, אני אסכים.
11 ש. הוא יקשיב לך?
12 ת. כן, הוא יקשיב לי והוא מאד מכבד אותי.

13
14 הגב' [REDACTED], לאחר שהוזהרה כחוק:

15 אני מבינה שאצטרך להיות אתו רב הזמן כמפקחת המרכזית. הוא בן דודה של בעלי. קרבה של יחסי
16 משפחה. לשאלת בית המשפט אם אתן שימשיך להשתמש בסמים בביתי, לא, אין מצב. לשאלת בית
17 המשפט, אני מבינה שזה יכול להמשך תקופה ממושכת. בעלי עובד בסביבה הקרובה ולפעמים נכנס
18 במהלך יום העבודה, הוא לא סגור לגמרי במקום העבודה, יש לו מדי פעם קפיצות הביתה לאכול וזה.
19 הוא גם מקשיב מאד לבעלי, הוא מכבד אותנו. אני מאמינה שיוסי יילך על דרך המלך ולא יחפש
20 שטויות בבית שלי, לא יעשה שטויות.

21
22 ב"כ המשיב:

23 היא אמרה לי שהיא לא מסכימה שיבואו חברים לבקרו. יהיה שם פיקוח הרמטי.

24
25 משיבה לשאלות ב"כ המבקשת:

26 ש. את עובדת?
27 ת. לא. עבדתי.
28 ש. אם הוא יפר את מעצר הבית, זה אומר גם לעשן סמים בהפרה, מה תעשי?
29 ת. אתקשר למשטרה.
30



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

החלטה

1
2
3
4 כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ארבע עבירות של סחר בסם, וכן בקשה למעצרו נוכח
5 המסוכנות הנשקפת ממנו, בין היתר יוחסו למשיב אף עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית
6 בכמות של כשני ק"ג, בקירוב, כשמדובר בסמים המחולקים לשקיות ומסודרים בצנצנות לצרכי סחר.
7
8 מאחר שב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, ומדובר במשיב צעיר ונעדר עבר פלילי, הוריתי
9 על קבלת תסקיר בעניינו, על מנת לבחון לעומק את רמת מסוכנותו ואפשרות, אם בכלל, של שחרורו
10 לחלופת מעצר.
11
12 בעניינו של המשיב התקבלו שלושה תסקירים. מהתסקיר הראשון מיום 11.5.15 עולה כי המשיב, כבן
13 26, טרם מעצרו התגורר בבית הוריו במושב [REDACTED] בוגר 12 שנות לימוד ומאובחן כלוקה בהפרעת
14 קשב. שירות המבחן בחן לעומק את השימוש של המשיב בסם, שכלל הנראה הביא למעורבותו בעולם
15 הסמים, והעריך כי קיים סיכון להמשך התנהלות שולית והתמכרות מצדו. כמו כן בחן שירות
16 המבחן שתי חלופות מעצר, בבית ובבית חברה של אמו, אך לא מצא אותן כמתאימות וסבר כי מסגרת
17 השחרור היחידה המתאימה לרמת מסוכנותו ובכוחה לסייע לו, הנה שילובו בקהילה טיפולית סגורה
18 למכורים צעירים. מאחר שהמשיב לא הביע מוטיבציה לשילוב בהליך טיפולי, לא בא שירות המבחן
19 בהמלצה.
20
21 בדיון שהתקיים בפניי ביום 13.5.15, לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים ואף שמעתי את המשיב עצמו,
22 התרשמתי כי חל שינוי מסוים בעמדותיו של המשיב, מבין ולו הבנה ראשונית את השלכות מעשיו ואת
23 הצורך הממשי לשילובו בהליך טיפולי, ועל כן הוריתי על קבלת תסקיר מעצר נוסף שבמסגרתו ייפגש
24 שירות המבחן בשנית עם המשיב.
25
26 מתסקיר זה, נושא תאריך 21.5.15, עלה שינוי דרמטי בעמדותיו של שירות המבחן, כששירות המבחן
27 אכן נפגש עם המשיב פעם נוספת ועם מפקחת מוצעת, בת משפחתו של המשיב, והעריך כי שחרורו
28 לחלופת מעצר בביתה תוך שילובו בהליך טיפולי אמבולטורי, יש בכוחו לצמצם את הסיכון הנשקף
29 מהמשיב למעורבות חוזרת בעבירות סמים, אך הביע ספק האם המפקחת, בהיותה מפקחת יחידנית,
30 תוכל לשאת לבדה בעול הפיקוח, ועל כן לא בא בהמלצה סופית.
31



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [עציר]

- 1 בדיון נוסף שהתקיים בפניי ביום 26.5.15, מצאתי בהחלטתי להביע תמיחה ביחס לפער בין המלצותיו
- 2 ומסקנותיו של שירות המבחן בתסקירו הראשון, לבין המלצותיו בתסקיר הנוסף, והוריתי על קבלת
- 3 תסקיר משלים שיבהיר לעומק את עמדת שירות המבחן.
- 4
- 5 תסקיר זה התקבל, וממנו עולה כי שירות המבחן סבור כי עדיין האופציה האופטימלית הנה שילובו
- 6 של המשיב בהליך טיפולי בחלופה סגורה, אך מאחר שהמשיב מסויג מאופציה זו, יש מקום לבחון
- 7 שחרורו לחלופה שהוצעה על מנת למנוע המשך הדרדרותו במקום מעצר, וזאת לצד העמדתו בפיקוח
- 8 מעצרים ושילובו בטיפול ביחידה להתמכרויות בבית חוסן.
- 9
- 10 ב"כ המבקשת חזר על עמדת המבקשת לפיה, נוכח המסוכנות הנשקפת מהמשיב, דינו להוותר עצור
- 11 עד תום ההליכים, ואילו ב"כ המשיב עותר לאימוץ המלצות שירות המבחן, כשמפנה לכך שהחלופה
- 12 ראויה, ויש בכוחה לצמצם את רמת מסוכנותו של המשיב לצד שילובו בהליך טיפולי ותחת פיקוח של
- 13 שירות המבחן. כמו כן, הפנה להחלטת בית המשפט בעניינו של המשיב האחר, שגם לו יוחסו עבירות
- 14 סחר לא מעטות, ובמסגרתה הוריתי על שחרורו לחלופת מעצר ביתית.
- 15
- 16 צודק ב"כ המבקשת כי טיב העבירות המיוחסות למשיב, בדגש על עבירות הסחר בסם והחזקת סם
- 17 בכמויות גדולות לצורך סחר נוסף, כמו גם מערכת היחסים העסקית של המשיב עם המשיב האחר,
- 18 מלמדת כי המסוכנות הנשקפת ממנו גבוהה.
- 19
- 20 עם זאת, ובהתאם להלכה הפסוקה, הקובעת כי ככלל דינם של סוחרי סמים להוותר עצורים מאחורי
- 21 סורג וברית, בעניינו של המשיב היו קיימים מלכתחילה שני חריגים שאפשרו בחינת שחרורו לחלופת
- 22 מעצר, והם גילו הצעיר והעדר עבר פלילי.
- 23
- 24 עיינתי עיין היטב בשלושת תסקירי שירות המבחן, ואומר כי לא מצאתי מענה מספק לשאלת הרקע
- 25 לביצוע העבירות המיוחסות לו, ולא די בשימוש עצמי בסם כדי להוות בסיס לביצוע עבירות סחר,
- 26 נגישות לסם ברמה המתוארת בכתב האישום.
- 27
- 28 עם זאת, התלכדו בעניינו של המשיב מספר טעמים המאפשרים שחרורו לחלופת מעצר ביתית
- 29 וטיפולית, ואלו הם: הראשון, כאמור, גילו הצעיר והעדר עבר פלילי; השני – שהייתו הממושכת
- 30 במעצר, כשנראה שיש לה אפקט מרתיע ומשפיע, ולראיה התמורות החיוביות בעמדותיו של המשיב;
- 31 השלישית – עמדת שירות המבחן, שהובעה בתסקיר השני וחוזקה בתסקיר השלישי, כשנקבע **בבש"פ**
- 32 **3031/14** בעניינו של רזייב, כי בכל הקשור לשחרור נאשמים בעבירות סחר בסם ושילובם בהליכים



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

- 1 טיפוליים, "על בית המשפט לסמוך על המומחים בעניין זה, למשל קציני המבחן המנוסים בטיפול
2 בנפגעי סמים, אלו מגישים לבית המשפט את חוות דעתם ואת המידע הרלוונטי באשר לנאשם והם
3 כלי העזר לשימוש בית המשפט". כמו כן, ראה בש"פ 4158/14 אפלצ'יוק נ' מדינת ישראל, שם נקבע
4 כי המלצת שירות המבחן היא הגורם המקצועי אשר בידיו הכלים להעריך נכונה את סיכויי הטיפול
5 ואת מידת הנכונות להתמיד בו.
6
7 אין חולק כי שירות המבחן משמש כלי עזר בלבד בידי בית המשפט, אך בכל הנוגע לפוטנציאל שילובו
8 של המשיב בהליך טיפולי והלימותה של חלופת המעצר למסוכנותו, מצאתי ליתן משקל של ממש
9 בהחלטתי להמלצותיו המנומקות של שירות המבחן, שבין היתר הבהיר את הפער בין הערכותיו
10 בתסקירים השונים.
11
12 הטעם האחרון נעוץ בכך, שהוריתי על שחרור המשיב האחר לחלופת מעצר ביתית, מאחר שמדובר
13 במשיב שלו קווי מתאר דומים יחסית לזה שבפניי, הרי לא ניתן לאבחן ביניהם באופן שבו אורה על
14 המשך מעצרו של המשיב, שעה שהוריתי על שחרורו של האחר, ולעניין זה אף אציין כי המבקשת ככל
15 הנראה הסכימה עם החלטתי זו ולא עררה עליה.
16
17 אשר על כן, מצאתי לאמץ את המלצת שירות המבחן, ואני מורה על שחרור המשיב בתנאים מגבילים.
18
19 מצאתי לחזק את הפיקוח האנושי אף בפיקוח איזוק אלקטרוני, וכן לקבוע תנאים מחמירים הכוללים
20 אי כניסת חברים למקום מעצר הבית, ויידע המשיב כי עניינו גבולי ביותר בכל הנוגע לשאלת שחרורו
21 לחלופה, וככל שיפר את החלטתי הפרה קלה כחמורה, עלול הוא לעצמו עצמו עצור מאחורי סורג
22 ובריח.
23
24 אשר על כן, מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים
25 א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הגב' [REDACTED] תחת
26 פיקוח לסירוגין של הגב' [REDACTED]
27 (להלן: "המפקחות").
28 ב. הנני מודיעה למפקחות כי חובה על אחת מהן לשהות במחיצת המשיב במהלך 24 שעות
29 ביממה, לפקח עליו ולדווח למשטרה בדבר כל הפרה.
30 ג. כל אחת מהמפקחות תחתום על ערבות צד ג' בסך 7,500 ₪.
31 ד. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 7,500 ₪.
32 ה. כן יופקד כתנאי לשחרור ערבון כספי בסך של 2,500 ₪.



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 יוני 2015

מ"ת 36598-04-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

- 1 חל איסור על המשיב ליצור כל קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מעדי התביעה.
- 2 כתובתו של המשיב לצרכי התיק העיקרי הנה בכתובת מעצר הבית ובאמצעות בא כוחו.
- 3 המשיב יהיה מפקח בפיקוח איזוק אלקטרוני. ניתנת ארכה להתקנת הפיקוח האלקטרוני עד
- 4 ליום 10.6.15, שעה 16:00.
- 5 מעמידה את המשיב בפיקוח מעצרים למשך ששה חודשים.
- 6 אוסרת כניסת חבריו של המשיב לכתובת מעצר הבית.
- 7 מתירה למשיב לצאת ממעצר בית לצורך פגישות עם שירות המבחן או עם בא כוחו, בכפוף
- 8 להודעה מוקדמת למבקשת, בליווי.
- 9 מאפשרת לשירות המבחן לפנות באופן ישיר למנהלת האיזוק האלקטרוני לצורך אישור
- 10 חלונית.
- 11 קובעת דיון מעקבי ליום 15.7.15, שעה 09:00. לדיון זה יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר
- 12 משלים שיבחן, בין היתר, שילובו בהליך טיפולי. המשיב מוזהר בחובת התייצבותו.
- 13
- 14 הנני מדגישה בפני המשיב והמפקחות, כי ככל שיימצא כי המשיב הפר תנאי החלטה זו קלה
- 15 כחמורה, עלול הדבר להוביל למעצרו עד תום ההליכים.
- 16
- 17 לא יעמוד המשיב בתנאי שחרורו, ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.
- 18
- 19 המזכירות תעביר החלטתי לשירות המבחן.
- 20
- 21
- 22 ניתנה והודעה היום י"ז סיוון תשע"ה, 04/06/2015 במעמד הנוכחים.
- 23

מרב גרינברג, שופטת

24