

פ.א. 2012/97664 ימ"ר מרכז (05010201200051)

מדינת ישראל

הנאשם:

(באמצעות הודעה מוקדמת): [REDACTED] ואמצעות האב: [REDACTED]

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

97664/2012 ז.א. ימ"ר מרכז

1. בתאריך 4.3.12 סומך לשעה 12:50, בוצעו [REDACTED], החזיק הנאשם בב' יו"ט סט מטבח מסוג חשוי ו'להלן': "הסם המסוכן", במשקל 1.01 גרם נטו.
2. הנאשם החזיק בסט המסוכן בלא שחית בידי היתר מאת המנהל, וזו כל אפשרות אחר כדון.

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

פ.א. 97664/2012 ימיר מרכז

1. כשבת עובד ל-4.3.12, בתאריך ובשעה שאינם ידועים במדויק למאשימה, וחזיק הנאשם בסם מסוג מסוג חשיש (לחל: "חכם המסוכן") ביחד עם [REDACTED], בכך ת' שאינה ידועה למאשימה באופן שרכשו אותו מאחר.

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

פ.א 97664/2012 ימ"ר מרכז

1. כשלושה שבועות עובר ל-4.3.12, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג חשיש (להלן: "הסם המסוכן"), ביחד עם [REDACTED] לתחנה המרכזית בתל אביב וקנה סם מסוכן ב 200 ש"ח.
2. הנאשם [REDACTED] השתמשו ב-4 הזדמנויות שונות בסם.

3. הנאשם החזיק והשתמש בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר מאת המנהל, ואו כ! אישור אחר כדין.

הוראות החקיקה:

1. החוקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

אישום מס' 4

פ.א. 97664/2012 ימ"ר מרכז

א. העובדות:

1. מספר חודשים עובר ליום 4.3.12, במספר הזדמנויות שונות, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג חשיש, (להלן: "הסם המסוכן") במספר מקומות, ועישן אותו ביחד עם [REDACTED]
2. הנאשם החזיק והשתמש בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר לכך מאת המנהל, או כל אישור אחר כדין.

הוראות החקיקה:

1. החוקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

אישום מס' 5

פ.א. 97664/2012 ימ"ר מרכז

א. העובדות:

1. כחודשיים וחצי עובר ל-7.3.12, בביתה של [REDACTED] אשר ברחוב [REDACTED] בכפר סבא, החזיק הנאשם ביחד עם [REDACTED] סם מסוכן מסוג חשיש (להלן: "הסם המסוכן") במשקל שאינו ידוע למאשימה.
2. הנאשם החזיק בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר לכך, ואו כל אישור אחר כדין.

הוראות החקיקה:

1. החוקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

אישום מס' 6

פ.א. 97664/2012 ימ"ר מרכז

א. העובדות:

1. כ-4 חודשים עובר ל-4.3.12, בתאריך ובשעה שאינו ידוע במדויק למאשימה, החזיק הנאשם בחשיש (להלן: "הסם המסוכן"), ככמות מדויקת שאינה ידועה למאשימה, באופן שקנה: ות הסם המסוכן מערן פורת בתמורה ל-400 ש"ח.
2. כחודשיים לאחר שרכש את הסם, סיפק את הסם-המשוכן לנעם [REDACTED] (לן: "נעם").
3. בהמשך, השתמש הנאשם בסם המסוכן במסיבה של [REDACTED], באופן שעישן אותו.
4. הנאשם סיפק והשתמש בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר לכך, מאת המנהל או כל אישור אחר כדין.

הוראות החקיקה:

1. החוקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) סיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973
2. ~~יצא יבוא מסחר, הספקת סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973~~

אישום מס' 7

פ.א. 97664/2012 ימ"ר מרכז

א. העובדות:

1. כחצי שנה עובר ל-7.5.12, בביתו, החזיק והשתמש הנאשם בסם מסוכן מסוג חשיש (להלן: "הסם

המסוכן), ביחד עם [REDACTED] במשקל שאינו ידוע למאשימה, לא לצרכתו והעצמית.
2. הנאשם החזיק והשתמש בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר מאת המנהל, ו/או כי אישור אחר כדין.

הוראות החקיקה:

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) שיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

אישון נש"8

מ.א. 97664/2012 ימיר מרכז

א. העובדות:

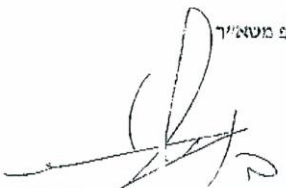
1. בתאריך 16.10.11, והילך, בחמש הזדמנויות שונות, השתמש הנאשם ביחד עם [REDACTED] בסם מסוכן מסוג גראס (לחלן: "הסם המסוכן") בכמות מדויקת שאינה ידועה למאשימה, באופן שי ישנו אותו בסיגירות שהכינו.
2. הנאשם השתמש בסם המסוכן בלא שהיה בידו היתר מאת המנהל, ו/או כל אישור אחר כדין.

ב. הוראות החקיקה:

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) שיפא ל פקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. שמואל עלמשיט (מ.א.: 1128800) - משטרת ישראל, מחלק נוער חשיפה ימיר מרכז
4. אסף ויזר (מ.א.: 1118520) - משטרת ישראל, מחלק מיעוטים ימיר מרכז
5. טל אדלר (מ.א.: 1146216) - משטרת ישראל, מחלק חקירות ימיר מרכז
6. שוטר סיון גדלן - ימיר מרכז
7. רס"מ אבי דריקר - ימיר מרכז
8. תע"צ זב 6667/12-52 בדבר קבלת מוצגים לבדיקה ע"י חנה חיים מז"פ מטא"ר
9. מוצגים ע"י רישום תחנת נתניה.
10. תעודת חיסיון
11. [REDACTED]


עו"ד
פקד איילת גיל
תובעת מכה מינוי מפקח

כ"ה תשרי תשע"ג
11 אוקטובר 2012

הודעות לבית משפט

* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מוד עה המאשימה כי ישנה אפשרות שחתיביעה ותעבור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

הודעות לנאשם

* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

משטרת ישראל, שלוחת תביעות נתניה מרכז
ברקת 3, נתניה
טלפון: 09-8846774
פקס: 09-8846781



בית משפט השלום בנתניה

29 אפריל 2013

ת"פ 12-10-13603 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

בפני כב' השופטת גלית ציגלר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם [REDACTED]

2

<#2>

3

נוכחים:

4

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת שפיר

5

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד תגר

6

פרוטוקול

7

הסנגור:

8

מציג לבימ"ש מסמכים כראיות לעונש – מסומן במ/1.

9

10

התובעת:

11

נסכים להמלצות שירות המבחן לבטל את ההרשעה, צו מבחן ושל"צ.

12

<#3>

13

טענות לעונש

14

התובעת:

15

הנאשם יליד 1993, הודה בהסדר בכתב אישום מתוקן ב- 8 אישומים של החזקת סם לצריכה עצמית כאשר כתב האישום תוקן לקולא ונמחקה ממנו עבירה חמורה יותר שהופיעה באישום השישי שעניינה היה אספקת סם. למעשה מדובר בשימוש בסם שבין אוקטובר 2011 עד למרץ 2012 במס' הזדמנויות, כאשר נעשה שימוש בסם יחד עם אחרים. הנאשם לקח אחריות על המיוחס לו והודה, חסך מזמנו של בית המשפט והופנה לקבלת תסקיר כאשר מהתסקיר עולה למעשה כי השימוש בסמים נעשה במסגרת חברתית ולמעשה האירוע והתערבות המשטרה והתיק היווה כלפי הנאשם

22



בית משפט השלום בנתניה

29 אפריל 2013

ת"פ 12-10-13603 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 אירוע מכוון והעמיד לו גבול התנהגותו ברור. מאז הוא שומר על ניקיון מסמים ומוסר
2 בדיקות שתן נקיות. מהתסקיר עולה כי מדובר בבחור עם עמדות נורמטיביות שעומד
3 טרם גיוס, עבר גיבוש צנחנים כפי שהצהיר חברי. בנסיבות אלו חושבים שנכון וראוי
4 לאמץ את המלצות שירות המבחן ולתת לנאשם סיכוי להתגייס. מקווים שהפנים.
5 אין לנאשם הרשעות קודמות ומדובר בתיק יחיד לגביו. לאור כל האמור אנו סבורים
6 שהמלצות שירות המבחן ראויות ומבקשים להטיל על הנאשם צו מבחן ושל"צ של 120
7 שעות. נבקש את השמדת הסמים.

8

9

הסנגור:

10 מצטרף לדברי חברתי. העבירות עצמן מצויות ברובן ככולן לאחר תיקון כתב האישום
11 במדרג הנמוך יותר של העבירות בפק' הסמים, גם הסם קל יחסית. הנאשם שיתף
12 פעולה מייד בחקירתו והודה במעשיו. לעניין התסקיר, התסקיר חיובי מכל נקודת
13 מבט. הנאשם מבין היטב את חומרת מעשיו ומפנים אותם, מכה על חטא, אין שום
14 סיכוי שאחרי הטלטלה שהוא ומשפחתו חוו הוא ישוב לסורו ויבצע עבירות נוספות,
15 אין לו עבר פלילי ולכן עותרים לאי הרשעה. הוא כיום בן 19. הרשעתו בדין תפגע
16 בנקודה קריטית בחייו. הנאשם בחור צעיר, סובביו מתארים אותו כנער רגיש וחברותי
17 וספורטאי מצטיין, אביו איש קבע, האם עלתה בגיל 18 ללא הוריה ומחנכת מזה
18 18 שנה. הנאשם עבר גיבוש בחטיבת צנחנים ומתעתד לגשת לגיבוש סיירת.
19 העבירות שהוא הודה בהן היכו את המשפחה בהלם ומאז ההורים עושים כל
20 שביכולתם לחזור למסלול חיים תקין. אני מבקש בשמו של הנאשם לתת לו את
21 ההזדמנות הזו על מנת שיוכל לתרום למדינה ולהשיב למדינה כמגולה על ההזדמנות
22 שנתנה לו.

23

24

הנאשם:

25 השנה האחרונה היתה שנה של לקיחת אחריות והפקת לקחים, אני מתגייס לצנחנים,
26 בנוסף לשל"צ ולקבוצות תמיכה אעשה כל מה שצריך.

27

28



בית משפט השלום בנתניה

29 אפריל 2013

ת"פ 13603-10-12 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

החלטה

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום המכיל 8 אישומים העוסקים בהחזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית, שהתרחשו בין חודש אוקטובר 2011 עד מרץ 2012.

לאחר הודיית הנאשם הוא נשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר, אשר סוקר בין היתר את תולדות חייו, את משפחתו הנורמטיבית, את מעורבותו החריגה בעבירות אלו, את ההבנה וההפנמה של ביצוע העבירות, את תיקון דרכו, ובסופו של תסקיר ישנה המלצה שלא להרשיעו בדין, לאפשר לו להתגייס לצה"ל, ולהטיל עליו עונש של מבחן לתקופה של שנה לצד שלי"צ.

הצדדים ביקשו מבית המשפט במשותף לאמץ את המלצות שירות המבחן, בהתחשב בגילו של הנאשם, העדר עבר פלילי, בנכונותו לעבור את תהליך הגיוס – שנמנע ממנו נוכח כתב האישום – ולראות בכך את סיום ההליך הפלילי.

שקלתי את הדברים, במיוחד נוכח ההלכה כי ההרשעה היא הכלל ואי הרשעה היא החריג, וייאמר כי מקרה זה הולם את הפסיקה העוסקת באי הרשעה.

מדובר בבחור צעיר שאין לו עבר פלילי, שכל עתידו לפניו, לקח אחריות, הבין את הפסול שבמעשים, בדיקות שעשה במהלך התקופה נמצאו נקיות, שיתוף הפעולה היה מלא וניכר כי הוא אכן מבין את הדברים.

בנסיבות אלה אכבד את הסכמת הצדדים באופן שאני מורה על ביטול ההרשעה וקובעת כי הנאשם ביצע את העבירות, אולם הוא לא יורשע בגינן.

באשר לעונש – ניתן בזה צו מבחן לתקופה של שנה, ועל הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן ככל שיידרש.



בית משפט השלום בנתניה

29 אפריל 2013

ת"פ 12-10-13603 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 הנאשם יבצע 120 שעות של"צ במסגרת חווה טיפולית תל מונד.

2

3 מובהר לנאשם כי עליו להשלים אצת מלוא מכסת השעות אחרת ניתן יהיה לחזור
4 ולפנות לביהמ"ש, אשר יהיה רשאי לשקול החלטה זו.

5

6

אני מורה על השמדת הסמים.

7

8

זכות ערעור תוך 45 יום.

9

10

<#5>

11

12

ניתנה והודעה היום י"ט אייר תשע"ג, 29-04-2013 במעמד הנוכחים.

13

14

גלית ציגלר, שופטת

15

16

17

18