



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 16-07-28021 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

159-07-1628050-07-16

מספר פל"א 261725/2016 מספר פל"א 297518/2016 מספר  
פל"א 297549/2016 מספר פל"א 297554/2016

לפני כבוד השופטת שרית זמיר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

[REDACTED] (עציר) ת.ז. [REDACTED]

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפית ברדה  
הנאשם באמצעות השב"ס  
ב"כ הנאשם עו"ד רן תגר

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר טיעון, שלפיו הנאשם יבקש לחזור בו מכפירתו, כתב האישום יתוקן על פי הנוסח  
שגובש בין ב"כ הצדדים, הנאשם יודה ויורשע בעובדות כתב האישום המתוקן. לעונש יעתרו  
הצדדים במשותף ל-14 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי, חתימה על  
התחייבות, פסילת רישיון נהיגה, ופסילה על תנאי, לפי שיקול דעת בית המשפט.

ב"כ הנאשם:

מאשר את הסדר הטיעון.

הנאשם:

מאשר את הסדר הטיעון.

בית המשפט מסביר לנאשם כי אינו צד להסדר הטיעון ואינו מחוייב בהסכמות שבין  
הצדדים.

הנאשם:



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 28021-07-16 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

1 הבנתי את הסברו של בית המשפט.  
2 אני מבקש לחזור בי מכפירתי.

3  
4 **ב"כ המאשימה:**  
5 מגישה כתב אישום מתוקן.

6  
7 **ב"כ הנאשם:**  
8 הקראתי לנאשם את כתב האישום המתוקן, הוא הבין את תוכנו, והוא מודה בעובדות.

9  
10 **הנאשם:**  
11 כתב האישום המתוקן הוקרא לי, הבנתי אותו ואני מודה במיוחד לי בו.

12  
13 **ב"כ המאשימה:**  
14 אבקש להרשיע את הנאשם על סמך הודייתו.

15  
16  
17  
18  
19 **הכרעת דין**

20  
21 אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו ומתירה את תיקונו של כתב האישום.

22  
23 אני מרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של:  
24 סחר בסם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973  
25 (בשני אישומים);  
26 החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

27  
28  
29  
30 ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

31



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 16-07-28021 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

שרית זמיר, שופטת

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

ב"כ המאשימה טוענת לעונש:  
הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב אישום מתוקן בשתי עבירות של סחר בסמים, עבירה אחת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית. כך שעולה כי בשנת 2016 מכר הנאשם לשני קטינים שונים במספר רב של הזדמנויות סמים מסוכנים מסוג קאנביס, תמורת 100 ₪ בכל פעם, וכן בחודש יוני 2016 החזיק בביתו בסם מסוכן מסוג קאנביס במשקל של כ-100 גר' נטו.  
הנאשם יליד 1995 לחובתו 4 הרשעות קודמות – מגישה גיליון הרשעות מתקבל ומסומן טל/1.  
מפנה לעובדה כי מדובר בהרשעות שכללו גם צירופי תיקים במגוון רב של עבירות בגין גם ריצה מאסרים בפועל.  
כתב האישום הוא חמור ומדבר על מכירה לקטינים בפארקים ציבוריים. עם זאת המאשימה שקלה גם את טענות בא כוחו של הנאשם הנוגעים לתשתית הראייתית, העובדה כי כעת נרתם לטיפול בעודו במעצר ואת העובדה כי הודה ולקח אחריות על מעשיו, חסך בזמן שיפוטי.  
לאור האמור הצדדים עותרים במשותף לעונש מאסר בפועל בן 14 חודשים, בניכוי ימי מעצרו החל מיום 30.6.16. הצדדים הסכימו כי יוטל עליו מאסר על תנאי הן בגין עבירות מסוג פשע על פי פקודת הסמים והן בגין עבירות מסוג עוון על פי פקודת הסמים. כמו כן הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מעבירה.  
לאור נסיבות כתב האישום, הצדדים גם עותרים במשותף לפסילת רישיון הנהיגה ופסילה על תנאי לתקופה שתיקבע על פי שיקול דעת בית המשפט.  
נבקש כי בית המשפט יכבד את ההסדר.  
ב"כ הנאשם טוען לעונש:  
מצטרף לדברי חברתי.  
אני מודה למאשימה שהקשיבה בקשב רב לטיעונים שלי לאור קשיים ראייתיים שצויינו הושגה הסכמה כי עונש המאסר יעמוד על 14 חודשים.  
לענין רוכשי הסם, העובדה שהם קטינים היא לא רלבנטית לנושא שלנו. לא היתה שום ידיעה של הנאשם שהם קטינים וזה עלה בחקירות עצמם. הם השתמשו בסמים לפני שפגשו בנאשם, הם פנו אליו ביוזמתם.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 16-07-28021 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

לאור הקשיים הראייתיים שמונעים ממני לברר את ענין ההפללה בעת התרחשותה אני סבור שההסדר  
סביר ומאוזן. מבקש לכבד אותו גם לאור הנימוקים שצויינו ולאור החיסכון בזמן שיפוטי שהושג בכך  
שהנאשם הודה וויתר על שמיעת הראיות בתיק.

הנאשם:

אני מצטער על המעשים שעשיתי. אני מביע חרטה גדולה. אני עושה שינוי עם עצמי ואני לא אחזור  
לבית הסוהר לא בשביל אנשים והאישיה שלי יושבת פה ואני רוצה לבנות את העתיד בשבילי ובשבילה.

גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של סחר  
בסם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים (בשני אישומים) והחזקת סם מסוכן שלא  
לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים.

על פי עובדות האישום הראשון בכתב האישום המתוקן, במהלך תקופה של חצי שנה עובר ליום  
29.6.16 בתדירות של כפעם בשבוע, ובמועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, מכר הנאשם לקטין  
א.ע. בגינות ציבוריות בראש"צ, סם מסוכן מסוג קאנבוס במשקל שאינו ידוע במדויק למאשימה,  
תמורת סך של 100 ₪ בכל אחת מההזדמנויות.

על פי עובדות האישום השני, במהלך תקופה של כחצי שנה עובר ליום 29.6.16, בתדירות של כפעם  
בשלושה שבועות, בעשר הזדמנויות שונות, ובמועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, מכר הנאשם  
לקטין מ.צ. בגינות ציבוריות בראש"צ, סם מסוכן מסוג קאנבוס במשקל שאינו ידוע במדויק, תמורת  
100 ₪ בכל אחת מההזדמנויות.

על פי עובדות האישום השלישי בתאריך 20.6.16 במהלך חיפוש שנערך בדירה בה מתגורר הנאשם ברח'  
[REDACTED] בראש"צ, החזיק הנאשם במגירה שליד מיטתו סם מסוכן מסוג קאנבוס במשקל 18.5 גר'  
נטו ובשידה בסמוך למיטתו סם מסוכן מסוג קאנבוס במשקל 83.75 גר' נטו.

על פי הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים כתב האישום בעניינו של הנאשם תוקן, הנאשם הודה בעובדות  
כתב האישום המתוקן והורשע על סמך הודייתו. לעונש עתרו הצדדים במשותף כי יושת על הנאשם  
עונש מאסר בפועל בן 14 חודשים בניכוי ימי מעצרו לצד מאסר על תנאי, חתימה על התחייבות, פסילת  
רישיון הנהיגה ופסילה על תנאי.



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 16-07-28021 מדינת ישראל נ' [עציר]

- 1 בטיעוניה לעונש הפנתה ב"כ המאשימה לעובדות כתב האישום המתוקן והצביעה על חומרתן של  
2 העבירות בהן הורשע הנאשם בנסיבות ביצוען ובהיקפן.  
3 עוד הפנתה לגיליון רישומו הפלילי של הנאשם ממנו עולה כי חרף גילו הצעיר של הנאשם נרשמו לחובת  
4 הנאשם לא פחות מ-4 הרשעות קודמות בשורה ארוכה של עבירות לרבות עבירות אלימות, החזקת  
5 סכין, הפרת הוראה חוקית, עבירות כנגד שוטרים ועובדי ציבור, עבירות סמים, עבירות תעבורה,  
6 עבירות רכוש ועבירות מתחום המוסר.  
7 ב"כ המאשימה טענה כי מכלול הנתונים הללו מצדיקים ענישה כואבת ומוחשית בעניינו של הנאשם.  
8 יחד עם זאת לדבריה, הוצגו בפני המאשימה טענות הנוגעות לתשתית הראייתית שבבסיס כתב  
9 האישום שהביאו בסופו של יום לתיקון לקולא של כתב האישום ולהסכמה עונשית שגובשה בין  
10 הצדדים.  
11 ב"כ המאשימה סבורה כי בשים לב להודיית הנאשם חרף קיומה של חולשה ראייתית, ובשים לב  
12 לעובדה כי הנאשם נרתם לטיפול בתקופת מעצרו, הרי שההסכמה העונשית אליה הגיעו הצדדים הינה  
13 ראויה וमाוזנת ומשכך עתרה כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון.  
14  
15 ב"כ הנאשם הצטרף בטיעונו לטיעוני ב"כ המאשימה ועתר גם הוא כי בית המשפט יכבד את ההסכמה  
16 העונשית אליה הגיעו הצדדים. ב"כ הנאשם הדגיש בטיעונו כי ההסכמה גובשה על רקע קשיים  
17 ראייתיים שהוצגו בפני המאשימה ובשים לב לנכונות של הנאשם לקבל אחריות על מעשיו חרף קיומם  
18 של אותם קשיים. עוד הדגיש את העובדה כי בהודיית הנאשם היה משום חיסכון בזמן שיפוטי יקר  
19 וחיסכון בהעדת הקטינים על כל המשתמע מכך.  
20 אשר לעובדה כי הנאשם מכר את הסם לקטינים, טען ב"כ הנאשם כי אין מחלוקת כי הנאשם לא ידע  
21 כי הוא מוכר את הסם לקטינים וכי אותם קטינים נהגו לעשות שימוש בסם עוד טרם שפגשו בנאשם  
22 והם היו מי שפנו לנאשם לצורך רכישת הסם.  
23  
24 הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו וטען כי למד את לקחו ומבקש להעלות על דרך  
25 הישר בתקווה לניהול אורח חיים נורמטיבי בעתיד.  
26  
27 אין ספק כי העבירות המיוחסות לנאשם הן חמורות כשלעצמן על אחת כמה וכמה בשים לב לעובדה  
28 כי אין מדובר בסחר בהזדמנות בודדת אלא במספר רב של הזדמנויות, בתדירות גבוהה ולאורך זמן.  
29 כמו כן לא ניתן להתעלם מהעובדה כי הסם סופק בסופו של יום לקטינים הגם שאין מחלוקת כי  
30 הנאשם לא ידע שמדובר בקטינים.  
31



## בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 28021-07-16 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

- 1 כמו כן לא ניתן להתעלם מעברו הפלילי המכביד של הנאשם בפרט בהתחשב בגילו הצעיר. עיון בגיליון  
2 הרשעותיו הקודמות מלמד כי הנאשם שולח ידו בעבירות מתחומים שונים, פעם אחר פעם, כשעונושים  
3 של מאסרים ממושכים בפועל ומאסרים על תנאי, אין בהם די כדי להרתיע אותו ולמנוע ממנו לשוב  
4 ולהסתבך בעבירות ולשלוח את ידו הרעה בפגיעה בציבור.  
5  
6 במכלול הנתונים הללו אין ספק כי הענישה המוצעת על ידי הצדדים אינה מבקשת כלל ועיקר למצות  
7 את הדין עם הנאשם ולא מוגזם יהיה לומר כי היא עושה עימו חסד של ממש.  
8 יחד עם זאת בהינתן העובדה כי ההסכמה העונשית מבוססת בעיקר על העובדה כי הנאשם קיבל  
9 אחריות על מעשיו חרף קיומם של קשיים ראייתיים בלתי מבוטלים, הרי שחזקה על התביעה כי שקלה  
10 את כל השיקולים הצריכים לענין לרבות האינטרס הציבורי בבואה לגבש את הסדר הטיעון.  
11  
12 לפיכך ולאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו  
13 של הנאשם, עברו הפלילי, הודאתו של הנאשם חרף קיומם של קשיים ראייתיים של ממש, חסכון בזמן  
14 שיפוטי יקר והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שהינו ראוי בנסיבות  
15 המקרה והנאשם ומצוי במתחם הסבירות וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:  
16  
17 (א) מאסר בפועל למשך 14 חודשים מיום מעצרו 30.6.16.  
18  
19 (ב) מאסר על תנאי למשך 10 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש  
20 שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירת סמים מסוג פשע.  
21  
22 (ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש  
23 שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירת סמים מסוג עוון.  
24  
25 (ד) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 10,000 ₪ שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן  
26 המאסר עבירה כלשהי על פי פקודת הסמים.  
27 לא תחתם ההתחייבות ייאסר למשך 50 ימים.  
28  
29 (ה) אני פוסלת את הנאשם מלקבל ומלהחזיק רשיון נהיגה למשך 10 חודשים בפועל מיום שחרורו  
30 מהמאסר. נוכח הצהרת הנאשם כי אינו מחזיק כלל רישיון נהיגה, אין צורך בהפקדת הרישיון  
31 והפסילה תחושב מיום שחרורו מהמאסר.  
32



בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 28021-07-16 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

1 פסילה על תנאי למשך 6 חודשים והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש  
2 שנים מתום תקופת הפסילה בפועל, עבירה כלשהי על פי פקודת הסמים.

3  
4 מוצגים – יטופלו בהתאם להוראות החוק והדין.

5  
6 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

7  
8  
9  
10  
11 ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

12  


שרית זמיר, שופטת

13  
14 ב"כ הצדדים:  
15 נבקש להורות על ביטול מועד שמיעת הראיות שנקבע ליום 13.2.17.

16  
17 החלטה  
18  
19 בנסיבות בהן נגזר דינו של הנאשם, הדיון הקבוע בעניינו ליום 13.2.17 מבוטל.  
20 המזכירות תעדכן את היום.  
21 המאשימה תדאג לבטל זימון העדים.

22  
23 ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

24  
25  


שרית זמיר, שופטת

26