



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופטת אילה אורן

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יורי קורנברג
המשיב באמצעות שבי"ס.
ב"כ המשיב עו"ד רן תגר

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

התקבל תסקיר מאת שרות המבחן מיום 17.3.19.

לענין הראיות לכאורה, למרות שהסכמתי להם, אני רוצה לציין שניים מעדי התביעה שמפלילים את המשיב הוא כלל לא נחקר לגביהם.

לענין התסקיר, בית המשפט ציין בדיון הקודם שאכן אין דין סחר בקנביס כסחר בסמים קשים ויש נפקות לגיל הצעיר והעד עבר פלילי. אני מברך על ההחלטה שכן הצריכה הותרתו במעצר שבועיים נוספים. עתה שרות המבחן ממליץ להטיל צו מבחן לחצי שנה, לשלב אותו בטיפול ומן הסתם גם להמליץ על שחרור לחלופת מעצר.

חזקה על שרות המבחן שאם לא היה סבור שהוא ראוי לאמון היה אומר ללא כלל וסרק. מדובר במשיב שסיים 12 שנות לימוד, שרות צבאי מלא, חווה משבר מפרידה מבן זוג, טוב שהוא נעצר כי המעצר קטע את המשך ההדרדרות. הוא חווה זעזוע עמוק מהמעצר. אם יורשע הוא יתן את הדין במעשיו אבל שהייתו במעצר בטח לא משקמת, בהיבט פיזי, נפשי ושיקומי. אם היינו מדברים על עבר פלילי הדברים היו נראים אחרת אבל יש כאן צירוף של נסיבות שעונות על נתוני הפסיקה בכל מה שקשור לפסיקה. כבוד השופט דנציגר מציין שהעד עבר פלילי וגיל צעיר הם נסיבות חריגות שעשויות להשפיע על השחרור. יש תסקיר מעצר, יש חלופת מעצר מרוחקת ויש גם פסיקה בנושא עבירות סמים. אני חושב שבבקשת המעצר מן הראוי שהמבקשת היתה מציינת פסיקה שרלוונטית לעיניו של המשיב ולא להביא פסיקה בעניין 6 קילו אקסטזי או הרואין. משהפסיקה לא רלוונטית כנראה שהדין הוא שחרור.



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 אבקש להורות על שחרורו לחלופה לבית הסבתא ב [REDACTED] בית המשפט ציין איזוק אלקטרוני.
2
3 ב"כ המבקשת:
4 למשיב מיוחסות 18 רישומים בעבירות סמים לרבות סחר בסם מסוכן ואישום אחד בהחזקת סם שלא
5 לצריכה עצמית.
6 העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מעצר סטטוטורית. וריבוי המקרים רק מחזקת עילה זו.
7 שרות המבחן בחן את נסיבותיו האישיות וממליץ לשחרורו בתנאי מעצר בית והצבתו באזור ובפיקוח
8 סבתו.
9 מעיון בתסקיר אנו לומדים שהסבתא בת 75 תהיה המפקחת העיקרית שעלולה לפקח על המשיב רוב
10 שעות היממה כי האם מתגוררת ב [REDACTED] עובדת ב [REDACTED] והאחות בת 24 בעלת משפחה.
11 לכן אנו סבורים שמערכת הפיקוח אינו מסכן.
12

13 גב' [REDACTED], מוזהרת כחוק לומר את האמת:

14 אני סבתו של המשיב.
15 ש. אתם מבקשים שהוא יתגורר בבית שלם ואת תהיה המפקחת.
16 ת. כן.
17 ש. את לא עובדת.
18 ת. נכון.
19 ש. מי עוד מתגורר בבית.
20 ת. הנכד שלי ואשתו, בני שלושים ו - 27.
21 ש. לגיל יש מקום בבית.
22 ת. כן.
23 ש. את יודעת מה מיוחס לו.
24 ת. כן. סחר בסמים ותקיפה ולהרבה אנשים ולתקופה ארוכה.
25 ש. את יודעת שהוא השתמש בבטלפון הסלולרי שלו לסחור בסמים.
26 ת. עכשיו אני יודעת.
27 ש. איך את יכולה למנוע ממנו להמשיך לעשות את זה.
28 ת. הוא עדיין ממושמע, הוא יכבד אותי מאוד ואין שום סיבה שלא ישמע בקולי. אם לא, אז יש
29 משטרה.
30 ש. אם הוא מפר את תנאי השחרור את תהיי מסוגלת להתקשר למשטרה.
31 ת. בטח.
32 ש. יש לך עבר פלילי.



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ת. לא.

גב' [REDACTED] מוזהרת כחוק לומר את האמת:

אני אמו של המשיב.

ש. גיל התגורר איפה לפני המעצר.

ת. בבית שלי.

ש. לא הבחנתם שהוא מתעסק בסמים, בדברים שלא ראויים.

ת. עם כל מה שקרה לו בחודש האחרון העמיד בבסימן שאלה גם את חובת ההורות שלי. לא ראיתי,

לא ידעתי לא שמעתי אבל אני חייבת לציין שעבדתי שעות מטורפות במקום שהצריך את זה ולא ידעתי.

אני גם חושבת שהשוני בחודש הזה יגרם לנו להבין את סוג הטיפול ואת השיקום שגיל צריך לעבור

גם כיחיד וגם אותנו כמשפחה. אני רוצה להוסיף לגבי הסבתא. הסבתא אמנם בת 75 מתפקדת בריאה,

ברוך השם. אחת הסיבות להעביר את המשיב למעצר בית בבית הסבתא היא במטרה ליצור ריחוק

מהאזור. הצענו בפני שרו המבחן את כל היעוץ וקבוצות התמיכה והפסיכולוג הכל יהיה מחוץ לעיר.

המטרה היא כרגע באמת שיקום. כולנו נירתם למטרה הזאת ונעשה הכל, וזאת הסיבה שגם אני וגם

הבת שלי אם נצטרך לתת לה את ההרגשה שהיא לא במעצר מפה רק משהו טוב יכול לצאת.

ש. מה שעות העבודה שלך.

ת. כרגע עברתי מאתר לאתר. עד לפני 3, 4, חודשים עברתי ב [REDACTED] אני יכולה להיות פנויה מ – 4

וחצי. אני מסיימת את העבודה ב – 4. לוקחת חצי שעה נסיעה. יש לי ילד בן 28 שמתגורר איתי. אני

גם יכולה לא לחזור ק [REDACTED] באותו ערב, אני יכולה לצאת מאמא באותו יום וחזרה.

גב' [REDACTED] מוזהרת כחוק לומר את האמת:

ש. יש לך עבר פלילי.

ת. לא. עבדתי בתור שוטרת.

ש. מה השעות הפנויות שלך.

ת. אני עובדת משמונה עד 4, אני יכולה לשחק עם שעות, לבוא מוקדם ולצאת מוקדם ונירתם לכל

מטרה. אני לא עובדת לא שיש ולא חגים ולא שבתות.

ש. בית המשפט אומר שעליך לדווח למשטרה על כל הפרה.

ת. לא תהיה לי בעיה. הוא מודע למעשים שלו ויצטרך להקשיב.



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 19-03-1620 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ב"כ המשיב:

אני מבין את הקושי שחברי העלה לגבי האם ושהמעשים בוצעו תחת אפה. מפנה לבש"פ פלוני 45/13 וגם בעניינו של טימור לגבי פיקוח של הורים שהעבירות נעשו תחת אפם.

ב"כ המבקשת:

שמעתי את הערבים. קיבלתי מענה לעניין מערכת הפיקוח בשעות היממה. ברוב שעות היום יהיה המשיב בפיקוח רק של סבתא. כמובן שאין בכוונתי לזלזל ביכולתה אך אנו סבורים שמערכת הפיקוח הזו לא מספיק. ככל שבית המשפט סבור אחרת, בית המשפט יתן החלטה.

ב"כ המשיב:

אם היינו מביאים בתור מפקחים כמה קצינים מגולני אבל זה מה שיש. יש את בני המשפחה שמוכנים להירתם ולהקריב, זה עול אדיר. מדובר באנשים נורמטיביים. כל מה מתבקש זה להודיע על הפרה. בית המשפט ציין בדיון הקודם אפשרות של מעצר באיזוק אלקטרוני. בהחלטה בעניין אגרונוב, בש"פ 7206/10 סקר כבוד השופט מלצר את נושא האיזוק האלקטרוני וציין שבעבירות של סחר בסמים אין לכך משמעות. מה שרלוונטי זה הסיפא שאם בית המשפט סומך על המפקחים ועל המשיב, אז אין בהכרח שימוש באיזוק אלקטרוני וכדאי לשמור את העניין לדברים שבאמת צריכים את האיזוק. אבקש, לאור הנסיבות, לאור הפסיקה בעניין אוחיון, לאור העובדה שהמשיב נורמטיבי, שיתן פעולה, צעיר ללא עבר פלילי, שמדובר בעבירות מסוג קנבים, אבקש לאמץ את המלצת התסקיר ולהורות על שחרור לחלופה. עד לפני חמישה ימים בית משפט השלום בחדרה שחרר כבוד השופט קפלן מספר משיבים שהיו תסקירים שליליים בעניינם, החזקת 12 קילו קנבים שהיה קשר ביניהם על מנת למכור את אותם סמים. שהמפקחים בתסקיר גם לא נמצאו ראויים ובסוף הורה לשחרר באיזוק.

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 19 אישומים בעבירות סמים, באישום הראשון יוחס למשיב החזקת סמים מסוג קנבוס, שלא לצריכה עצמית, במשקל כולל של כ- 400 גרם.

באישומים 2-19 הואשם המשיב בעבירות סחר בסמים מסוג קנבוס במהלך תקופה של כשנה, למספר רב של לקוחות, במספר רב של הזדמנויות, כאשר בכל עסקה מכר המשיב גרמים בודדים בתמורה לכ- 100 ₪ בעבור גרם אחד.



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים
2 המשפטיים נגדו, היא הבקשה שלפניי.
- 3
- 4 בדיון מיום 3.3.19 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, עתה לשחררו באותו מעמד לחלופת
5 מעצר בית ואולם סברתי כי נכון יהיה לקבל תסקיר מאת שרות המבחן ולפיכך הדין נדחה.
- 6
- 7 תסקיר שרות המבחן מיום 17.3.19 המליץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בית בבית סבתו
8 ב [REDACTED] בפקוח סבתו, אמו ואחותו והשמתו תחת צו פיקוח מעצרים.
- 9
- 10 ב"כ המשיב הצטרף להמלצות שירות המבחן וביקש לאמצן, בין היתר הפנה לפסיקה בתמיכה
11 לטענותיו בדבר הצורך לבחון חלופת מעצר בהתאם לנתוניו האישיים של נאשם שעומד בפני בית
12 המשפט, ופסיקה בדבר החריג לשחרור ממעצר, מקום שהנאשמים הם צעירים נעדרים עבר פלילי.
- 13
- 14 ב"כ המבקשת חקר את המפקחות המוצעות, וטען כי מערך הפיקוח האנושי אין בו די ליתן מענה
15 למסוכנות הנשקפת מהמשיב, בשים לב כי סבתו של המשיב תהיה ככל הנראה המפקחת העיקרית על
16 המשיב, לכל הפחות בשעות היום.
- 17
- 18 נדמה כי אין צורך להכביר מילים בדבר חומרת עבירת הסחר בסמים אשר הפכו למכת מדינה
19 כשמדובר בעבירות של סחר בסם מסוג קנבוס.
- 20
- 21 כמעט מידי יום נתקל בית המשפט בנאשמים צעירים, נעדרים עבר פלילי, המעורבים בעבירות סחר
22 בסמים מסוג קנבוס, בהזדמנויות רבות, ולמשך תקופה לא מבוטלת – כבענייננו, ונראה הדבר כי
23 הציבור אינו מפנים את חומרת עבירת הסחר בסמים ואולי אף מקל בה ראש.
- 24
- 25 מתסקיר שירות המבחן עולה כי משפחתו של המשיב אינה רואה בעין יפה, בלשון המעטה, את
26 העבירות המיוחסות למשיב, והן הביאו תחושת אכזבה וכאב נוכח מצבו המשברי של המשיב, אשר
27 מוביל למשבר עבור המשפחה כולה. אין אלא להצטער על כי משיב צעיר, נעדר עבר פלילי, מוצא עצמו
28 עצור בעבירות אלו, ואולם כפי שהתרשמתי מהמפקחות המוצעות ובעיקר מאמו של המשיב, תפיסות
29 נורמטיביות ובלתי מתפרשות של מפקחים מוצעים מלמדים על כוחו של מערך הפיקוח להציב גבולות
30 טובים לנאשם כדוגמת המשיב.
- 31



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 לפיכך, אני סבורה כי מערך הפיקוח המוצע הוא הולם ואני מצטרפת להתרשמות המפורטת כעולה
2 מתסקיר שירות המבחן.

3
4 התלבטתי אם יש מקום לבחון אפשרות השמתו של המשיב במעצר באיזוק אלקטרוני, ואולם הגעתי
5 למסקנה שניתן להסתפק בשחרור למעצר בית מלא בפיקוח האנושי שכאמור התרשמתי ממנו.

6
7 עוד נתתי דעתי לכך שהמשיב אינו מאופיין בדפוסים שוליים וכי המעצר נתן בו אותותיו, הוא חש
8 בושא ואשמה כלפי סביבתו הקרובה וכי הוא גילה הבנה ראשונית לצורך בבחינת התנהגותו אשר
9 הביאה אותו לביצוע המעשים האמורים, כך לכאורה.

10
11 בנסיבות אלו, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- 12
13 1. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא ומוחלט בבית סבתו ברח' [REDACTED]
14 [REDACTED] בפיקוח צמוד לסירוגין של המפקחות שפריטתן בפרוטוקול לעיל, עד לתום
15 ההליכים המשפטיים.
- 16 2. איסור יצירת קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בתיק.
- 17 3. התייצבות לדיון במשפט או בערעור, או לנשיאת עונשו בכל מועד שיידרש, וכן ימנע מלשבש
18 הליכי חקירה ומשפט.
- 19 4. ניתן בזאת צו לעיכוב יציאת המשיב מן הארץ. ניתנת אורכה להפקדת הדרכון עד ליום
20 21.3.19 בשעה 13:00.
- 21 5. המשיב יהיה נתון תחת צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים.
- 22 6. המשיב יוכל לצאת ממקום מעצר הבית, בליווי ופיקוח מי מהמפקחים עליו, לפגישות בשירות
23 המבחן, לבדיקות וטיפולים רפואיים ולפגישות עם בא כוחו בכפוף להודעה בכתב למבקשת,
24 לכל הפחות 24 שעות מראש.
- 25 7. המשיב יוכל לצאת ממקום מעצר הבית בליווי ופיקוח מי מהמפקחים עליו שלוש פעמים
26 בשבוע, בימים א, ג ו - ה, בין השעות 17:00 עד 19:00.

27 28 להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרורו ימולאו התנאים הבאים:

- 29 1. המשיב יפקיד פקדון במזומן בסך 7,500 ₪. מתוכם 3,750 ₪ ישמשו לשחרורו והיתרה תשולם
30 עד ליום 21.3.19 בשעה 13:00.
- 31 2. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.
- 32 3. תיחתם ערבות צד ג' על סך 7,500 ₪ על ידי כל אחת מהמפקחות.



בית משפט השלום בראשון לציון

19 מרץ 2019

מ"ת 1620-03-19 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

2 לא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יוארך מעצרו עד החלטה אחרת ויובא לדיון מחר 20.3.19 בפניי לא
3 יאחר משעה 10:00.

4

5

6

ניתנה והודעה היום י"ב אדר ב' תשע"ט, 19/03/2019 במעמד הנוכחים.

7

אילה אורן, שופטת

8