

בית משפט שלום פתח תקוה

פלי"א 458497/2013 פ.א. ענף חקירות מרכז (05510201301452)

29582-01-14

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות פתח תקוה מרכז
שטמפר 53, פתח תקוה
טלפון: 03-9393460 פקס: 03-6803830

- נגד -

ת.ז. [REDACTED]
רחוב [REDACTED] פתח תקוה
יליד 22/09/1991



כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, החזיק הנאשם בשימוש בפלאפון שמספרו [REDACTED] (להלן: "הפלאפון").

א. העובדות:

1. בתאריך 02.12.13, פרסם הנאשם או גי' מטעמו בדף הפייסבוק "נייס גאי אקספרס" מודעה בה הציע למכירה שלוש שקיות של חומר מסכן אסור בהפצה המכונה "נייס גאי" תמורת 250 ש"ח ואף פרסם באתר את מספר הפלאפון שלו לצורך הזמנות.
2. בעקבות הפרסום הנ"ל, בתאריך 30.12.13, סמוך לשעה 11:11, פנתה השוטרת מיכל לוי (להלן: "מיכל") לנאשם בציאט של אתר הפייסבוק. במהלך ההתכתבויות ביניהם, הודה הנאשם שהשוטרת מיכל בשם "לילך אלבז" וביקשה כי הנאשם ימכור לה שלוש שקיות של חומר מסכן אסור בהפצה מסוג "נייס גאי" תמורת 250 ש"ח.
3. בתאריך 31.12.13, סמוך לשעה 13:04 חייגה מיכל לפלאפון ומעברו השני של הקו ענה הנאשם. בנסיבות אלה, ביקשה מיכל מהנאשם לקנון "נייס גאי". הנאשם הסכים וביקש ממיכל להגיע לרחוב צה"ל 12 בפתח תקוה.
4. בהמשך, סמוך לשעה 13:34, חייגה מיכל בשנית לפלאפון ומעברו השני של הקו ענה הנאשם. מיכל עדכנה את הנאשם כי היא מגיעה בעוד מספר דקות ביחד עם ידיד שלה, ברכב סיטרואן ברלינגו לבנה (להלן: "הרכב"). הנאשם אמר למיכל כי הוא "יבדוק אותה" ולאחר מכן יגיע לרכבה.
5. סמוך לשעה 13:56, ולאחר שמיכל הגיעה לרכב, ביחד עם השוטרת אלון גנון (להלן: "אלון"), לרחוב צה"ל 10 בפתח תקוה, חייגה מיכל לפלאפון ושאלה את הנאשם היכן הוא? הנאשם השיב כי הוא מגיע עוד כמה דקות.
6. לאחר מכן, בשעות 14:01 ו 14:05, חייגה מיכל לפלאפון ושאלה את הנאשם היכן הוא? סמוך לשעה 14:07 הגיע הנאשם בסמוך לרכב וקרא למיכל להגי' אליו.

14/01/2014 14:35

7. בנסיבות אלה, הוציא הנאשם שלוש שקיות בצבע כתום ועליהן הכיתוב "MR.NICEGUY" שהכילו חומר מסוג bp22 ומסר אותן לידי מיכל.
8. לאחר קבלת השקיות, הוציאה מיכל שלוש מאות ש"ח ושאלה את הנאשם האם המחיר הינו 250 ש"ח כפי שנדברו מראש? הנאשם השיב בחיוב אך אמר כי אין לו עודף. בהמשך, שאלה מיכל את הנאשם האם הוא יכול לספק לה שקית נוספת במקום העודף, אך הנאשם לא ענה.
9. במהלך המתנתו של הנאשם לתמורה עליה סיכם עם מיכל, הגיע למקום צוות משטרה נוסף, השוטרים רן בטאט, אריק דרי, אילן ששון, איתמר צור ואלי קלצמן (להלן: "השוטרים").
10. משהבחין הנאשם בשוטרים, החל להימלט בריצה לכיוון החניון האחורי של רחוב צה"ל, בעוד השוטרים רן בטאט, אריק דרי ואיתמר צור דולקים אחריו.
11. בנסיבות אלה, צעקו אלון ואריק לעבר הנאשם "עצור משטרה" אולם הנאשם לא עצר, רץ לכיוון רחוב ז'בוטינסקי הסמוך, שם קפץ מעל מעקה המנהרה והמשיך במנוסתו עד אשר חמק מהשוטרים.
12. במעשיו המתוארים לעיל, סחר הנאשם בחומר מסכן אסור בהפצה וזאת בניגוד לחוק וללא היתר כדין מאת המנהל.
13. במעשיו המתוארים לעיל, עשה הנאשם מעשה בכוונה להפריע לשוטרים כשהוא ממלא תפקידו כחוק או להכשילו בכך.

ב. הוראות החיקוק:

1. איסור מכירה, יבוא וייצור חומר אסור - עבירה לפי סעיף 7 (א)(1) לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג-2013.
2. הפרעת שוטרים במלוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

ג. עדי התביעה:

1. משה פרידמן (מ.א. : 1196666) - משטרת ישראל, ח' חקירות עבירות מחשב מרכז
2. אמיר מאי סבג (מ.א. : 527937) - משטרת ישראל, ח' חקירות עבירות מחשב מרכז
3. רן בטאט (מ.א. : 955328) - משטרת ישראל, יחידה לחקירות הונאה מרכז
4. מיכל לוי (מ.א. : 1066554) - משטרת ישראל, צח"מ הונאה מרכז
5. איתמר צור (מ.א. : 1104355) - משטרת ישראל, ח' חקירות עבירות מחשב מרכז
6. אריה דרי (מ.א. : 1004464) - משטרת ישראל, יחידה לחקירות הונאה מרכז
7. אלי קלצמן (מ.א. : 1207224) - משטרת ישראל, מחלק חקירות הונאה מרכז
8. אלון גנון (מ.א. : 1061639) - משטרת ישראל, צח"מ הונאה מרכז
9. דוד שפירא (מ.א. : 1128602) - משטרת ישראל, מחלק חקירות הונאה מרכז (שרשרת סם-לא להזמין)
10. אילן ששון (מ.א. : 1060482) - משטרת ישראל, חולית שרון הונאה מרכז
11. אמיר שאולוף (מ.א. : 1102136) - משטרת ישראל, משרד מוצגים מז"פ (תע"צ-שרשרת סם-לא להזמין)
12. רונן בורלא (מ.א. : 984872) - משטרת ישראל, חוליית סמים מז"פ (חוות דעת סם-לא להזמין)

פקד תמיר גינדין, עו"ד
תובעת מכח מינוי מפכ"ל

י"ג שבט תשע"ד
14 ינואר 2014

הודעות לבית משפט

* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

14/01/2014 14:35:06



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 פברואר 2014

מ"ת 14-01-29622 מדינת ישראל נ' (עציר)

29582-01-14

1

בפני כב' השופט דורון חסדאי

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב (עציר)

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

פרוטוקול

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

נוכחים:

ב"כ המבקשת, מתמחה ארז אליהו

ב"כ המשיב, עו"ד רן תגר

המשיב הובא על ידי שב"ס

הסנגור: התכנסנו היום לאחר שהתקבל תסקיר בעניינו של המשיב. אני סבור כי התסקיר מדבר בעד עצמו. הוא קובע באופן חד משמעי כי ניתן לשחרר המשיב לחלופת מעצר. התסקיר מקיף, נכנס לעובי הקורה. אני מבקש לאמץ את התסקיר.

ב"כ המבקשת: אנו מתנגדים לאימוץ התסקיר מהטעמים הבאים: עבירות של חומרים אסורים למיניהם הפסיקה קבעה כי אין להם מקום. מדובר במשיב שביצע את המכירה כשהוא יושב ברשתות חברתיות ומציע את מרכולתו. לצערי שירות מבחן לא התייחס לזה. בנוסף, אני מפנה לתסקיר שירות מבחן לעמוד 2, פסקה 3, הם מתרשמים שעמדותיו של המשיב נותנות לגיטימציה לשימוש בחומרים אלו. בנוסף, מדובר במי שבעת הנסיון לעצרו ברח משוטרים ובמשך כשבוע נעשו נסיונות לאתרו עד שהוא הסגיר עצמו. מדובר במשיב שלמרות גילו הצעיר צבר לחובתו 3 הרשעות בעבירות של אלימות כלפי שוטרים וכמו כן קיים כנגדו מע"ת בן 6 חודשים. לכן אני מבקש במקרה זה לא לאמץ את המלצות שירות מבחן אלא לעצור את המשיב.



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 פברואר 2014

מ"ת 14-01-29622 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 הסנגור: בניגוד לעבר ניכר שינוי של ממש בגישת המשיב. יש הבנה ויש הפנמה של מצבו והבעייתיות
2 בהתנהגותו. עוד נקבע כי רמת המסוכנות פחתה. זאת לאור המעצר הממושך. המשיב לא היה עצור
3 פרק זמן ארוך שכוה ויש להתייחס לכך באופן רציני. צריך לבדוק אם אפשר לצמצם את המסוכנות
4 והמלטות מאימת הדין. לעניין המסוכנות ההינהרנטית, הרי שאין סיכוי שהוא ימשיך למכור כשהוא
5 במעצר בית מתחת לאפס של ההורים שאף התחייבו בפני כבוד השופטת ריבה שרון לחסום אף את
6 הגישה לאינטרנט. לעניין ההמלטות – יש ערבויות, הפקדות, הורים ואחות ששמרו עליו בעבר
7 ונמצאו מתאימים. לא היו הפרות כלשהן. הם נמצאו מתאימים גם על-ידי שירות מבחן וגם על-ידי
8 כבוד השופטת ריבה שרון. אפשר להגן על האינטרס הציבורי תוך פגיעה מינימלית בחירותו של
9 המשיב. המשיב אם יורשע יתן את הדין על כך.

החלטה

14 כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של איסור מכירה ייבוא וייצוא חומר
15 אסור והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו. בד בבד הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום
16 ההליכים. בהתאם להחלטת עמיתתי, כבוד השופטת ריבה שרון מיום 20.1.14, נתבקש שירות
17 מבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב ותסקיר אכן הוגש מיום 16.2.14.
18 עורכת התסקיר סוקרת את הרקע האישי והמשפחתי של המשיב. מתארת מפגש שקיימה עם
19 הוריו ועם אחותו אליה. קצינת המבחן מציינת כי היא מעריכה שהסנקציה שהופעלה על המשיב,
20 מעצרו לראשונה בחייו והצבת גבולות מצד הוריו, אלו מפחיתים את רמת הישגות המעשים בעתיד
21 ומגדירים הזקקותו הטיפוליות.
22 שירות מבחן מבהיר כי בכפוף לחלופת מעצר רצינית ודומיננטית ניתן לשקול שחרורו של המשיב.
23 בסיפת התסקיר ולאור התרשמותו של שירות מבחן משלושת הערבים שצוינו לעיל מצוין שירות
24 מבחן כי רמת הסיכון פחתה והעובדה שהערבים נמצאו כמפקחים רציניים שיהיו מסוגלים להציב
25 למשיב גבולות, ממליץ השירות על שחרורו לחלופת מעצר בבית הוריו בפתח-תקווה בפקוחם של
26 הוריו ואחותו. כן ממליץ שירות מבחן על הטלת צו פיקוח מעצרים במסגרתו ישולב המשיב
27 בקבוצה המיועדת לעצירי בית כאשר בכל יציאותיו יהיה מלווה באחד המפקחים.
28 ב"כ המשיב בדעה כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות מבחן.
29 ב"כ המבקשת בדעה כי לנוכח חומרת המעשים המיוחסת למשיב, והן על רקע עברו הפלילי, דינו
30 להיוותר במעצר עד תום ההליכים.
31 יתר טעונם של ב"כ הצדדים מפורט בפרוטוקול מעלה ולא מצאתי לשוב ולאזכרו.
32 לאחר שנתתי דעתי לטעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות מבחן, באתי לכלל מסקנה כי יש
33 מקום לאמץ את התסקיר ולהורות על שחרור המשיב לחלופה.



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 פברואר 2014

מ"ת 14-01-29622 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 הלכה היא כי גם כאשר קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר מצווה בית-המשפט לבחון האם ניתן
- 2 להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור לחלופה זאת לאור הוראת סעיף 21 (ב) (1) לחוק
- 3 המעצרים.
- 4 הלכה היא כי יש מקום לשקול שחרור לחלופה גם מקום שיש עבירות הגלומה בהן מסוכנות של
- 5 ממש כאשר יש בחלופה כדי לתת מענה לחשש מפני מסוכנות הנאשם והישנות התנהגות עבריינית
- 6 מצידו (ר' בש"פ 404/14).
- 7 בענייננו אנו באתי לכלל מסקנה כי ניתן יהיה לאיין את מסוכנותו של המשיב על דרך שחרורו
- 8 לחלופה בבית הוריו ותחת פיקוחם של ההורים ושל אחותו אליה.
- 9 הלכה היא כי בכל חלופת מעצר קיים סיכון מסוים ועל בית-המשפט לבחון באורח ענייני האם
- 10 הסיכון הינו סיכון סביר וזאת נוכח העדיפות הנטענת לחירותו של אדם.
- 11 אשר על כן, ולאור האמור, הנני מורה כדלקמן:
- 12 א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו – [REDACTED]
- 13 [REDACTED] פתח תקווה (להלן: "הערבים"). טלפון של האב – [REDACTED] טלפון של האם
- 14 [REDACTED]
- 15 ב. כמו כן תשמש כערבה נוספת הגב' [REDACTED] ת"ז [REDACTED]
- 16 ג. מובהר בזאת לערבים כי חובת אחד מהם להמצא במחיצת המשיב ולפקח עליו באופן צמוד
- 17 ולדווח למשטרה בדבר כל הפרה.
- 18 ד. כל אחד מהערבים יחתום ערבות צד ג' בסך 7,500 ₪.
- 19 ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪.
- 20 ו. כמו כן, יופקד כתנאי לשחרור סך של 4,000 ₪.
- 21 ז. חל איסור על המשיב לעשות כל שימוש במחשב, לגלוש באינטרנט, או לעשות שימוש
- 22 בטלפון סלולרי כלשהי.
- 23 על הערבים להקפיד בעניין זה קלה וחמורה.
- 24 ח. כתובתו של המשיב לצורכי התיק העיקרי הינה בבית הוריו ואצל בא כוחו.
- 25 ט. בכפוף לקיום התנאים לעיל ישוחרר המשיב ממעצרו.
- 26



בית משפט השלום בפתח תקווה

17 פברואר 2014

מ"ת 14-01-29622 מדינת ישראל נ' (עציר)

1
2
3
4
5
6
7

י. הנני מסב תשומת לב המשיב והערבים כי ככל שיימצא שהמשיב הפר תנאי החלטתי זו
קלה כחמורה, עלול הדבר להביא למעצרו עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ד, 17/02/2014 במעמד הנוכחים.

דורון חסדאי, שופט

8
9
10
11
12
13