



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

29568-02-15

1

לפני כבוד השופטת שרון פ. הלוי
המאשימה מדינת ישראל- על ידי עוה"ד בועז ליבוביץ'

נגד

הנאשם [REDACTED] בלוויית אימו, על ידי עוה"ד
רן תגר

2

3

4

5

פרוטוקול

6

ב"כ המאשימה משלים טיעוניו לעונש:

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

29 פברואר 2016

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין)

1 שגם הם מלחיצים ובתוך כל סיר הלחץ הזה, הנער מצא מפלט בשימוש בסמים שהביא למזור בכל
2 הנוגע לתחושת הבדידות. כך גם חש באיזשהו מקום שייך ואהוב בקרב קבוצת השווים.
3 אנחנו מדברים על תהליך בן שנה וחצי שעבר הנער, לרבות בדיקות שתן שנמצאו כולן נקיות ונקבע,
4 בצורה חד משמעית, שלא מדובר בנער עם דפוסים עברייניים.
5 הקשר עם שירות המבחן מראה שמדובר בנער פתוח, אחראי, הגיע לכל המפגשים ושיתף בעולמו.
6 היום, הוא מבין את משמעות צו המבחן והוא יודע שצו המבחן בא כדי לשמור עליו ולא כדי להפריע
7 או להרוס. מעבר לכך שמבין את המשמעות הוא מסכים להמלצת שירות המבחן בצו הזה.
8 מה עשינו אם הרשענו אותו- הדבקנו עליו כתם שלא ירד במשך שנים לנער שעבר שינוי כביר, שביצע
9 עבירות של סחר בסמים זה נכון, אבל גם הן מתחלקות לדרגות חומרה שונות ואני סבור שמדובר
10 במדרג חומרה ברף הנמוך ביותר בכל הנוגע לסחר בסמים- גם לגבי סוג הסם, הכמות, משך ביצוע
11 העבירות. לא מדובר באדם שבמשך שנים סחר אלא בתקופה של כמה חודשים וגם להכלל יש סיבה.
12 הרשעתו בדיון, קל וחומר עונש של מאסר ועבודות שירות, יגרמו נזק לעניות דעתי לאינטרס הציבורי
13 בכך שנער שעל דרך המלך. אבקש לאמץ את המלצות שירות המבחן ככתבם וכלשונם.
14 במידה ובית המשפט ישית קנס, אבקש כי הקנס יהיה מידתי מאחר והנער מתעקש לשלם אותו.
15 אני רוצה להפנות לע"פ 49/09, מדינת ישראל נגד פלוני, מציין כבי' השופט דנציג-נר. נכון שמדובר
16 בעבירות מין אבל העיקרון של כיבוד המלצות שירות המבחן בשל חשיבות שיקול השיקום. אנחנו
17 יודעים שכשמדובר בנוער הזרקור מופנה לשיקול השיקום יותר.

הנאשם:

20 אני מתרגש ולכן רשמתי על דף. כשתפסו אותי לפני שנה וחצי, אני זוכר שנכנסתי למעצר וזה היה
21 נראה לי כמו תהליך של נצח וזה הרגיש שזה לא הולך להיגמר ואני הבטחתי לעצמי שלא משנה מה
22 אני לא אחזור לזה. אני יודע היום שסמים זה משהו שלא אחזור עליו ואני יודע שמה שעשיתי זה פסול.
23 היום אני נקי כבר שנה וחצי. אני יודע שפגעתי בעצמי וחברים שלי שנתתי להם סמים, פגעתי בהורים
24 ובמשפחה. אני מודה לבית המשפט על ההזדמנות שנתנו לי לתקן ואני יודע שמגיע לי טוב יותר.
25 בדיון הקודם הייתי נסער ומבולבל אבל היום אני יודע שצו המבחן הוא לטובתי.

גזר דין

30 [REDACTED] יליד פברואר '98, עומד היום לדין על שורת עבירות סמים, כפי שיפורט להלן:
31 באישום הראשון- [REDACTED] הודה כי בחודש נובמבר 2014, ביישוב [REDACTED] סיפק סם מסוג
32 קנאבוס לקטין בשם א.ז. עוד הודה, במסגרת אישום זה, כי החזיק על גופו סם מסוכן מסוג
33 קנאבוס במשקל של 1.12 גרם נטו.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

1 באישום השני- הודה [REDACTED] כי במהלך אותו חודש, אך במועד אחר, בכניסה ליישוב [REDACTED]
2 מכר לקטין אחר, ד.ש, סם מסוכן מסוג קנאבוס וקיבל תמורתו 220 ₪.
3 באישום השלישי- הודה [REDACTED] כי כחודשיים עובר ליום 6.11.2014 בבריכה ביישוב [REDACTED] מכר
4 לקטין ד.ש סם מסוכן מסוג קנאבוס וקיבל תמורתו 110 ₪.
5 באישום הרביעי- הודה [REDACTED] כי תיווך בסם מסוכן. גם אירוע זה התרחש בחודש נובמבר 2014.
6 באישום החמישי- הודה [REDACTED] כי ניסה לסחור בסם מסוכן בכך ששלח סמס לבחור אחר, שבו רמז
7 לו שביכולתו למכור סמים. אירוע זה התרחש באוקטובר 2014.
8 באישום השישי- הודה [REDACTED] במספר אירועים של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש, במהלך שנת
9 2014 ובאישום השביעי- הודה במספר מקרים של החזקת סם מסוג קנאבוס במהלך שנת 2014.

טענות הצדדים לעונש

בדיון הקודם, טענו ב"כ הצדדים לעונש.

14 ב"כ המאשימה ציין כי, למרות שכתב האישום תוקן במסגרת הסדר, הרי שעדיין הקטין הודה
15 בעבירות חמורות ביותר ועל כן, המלצות שירות המבחן שלא להרשיעו, אינן מתאימות לחומרת
16 העבירות ולעובדה כי מכר סמים מסוכנים למספר אנשים.
17 התובע הפנה לתסקיר וציין כי לטעמו יש בעייתיות מסוימת בהבנה של הקטין ביחס לחומרת
18 המעשים, הוא הפנה לגורמי הסיכון המפורטים בתסקיר שירות המבחן וכן, לכך שהקטין מכר
19 סמים לקטין אחר בפרויקט היל"ה ביישוב [REDACTED].
20 בהתחשב בריבוי האירועים, רמת הדומיננטיות של הנער, חומרת העבירות, מאפייני הקונים,
21 ביקש התובע להרשיע את [REDACTED] ולהטיל עליו מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות, לצד כל
22 הרכיבים שהומלצו על ידי שירות המבחן.

24 ב"כ הקטין ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן, שכן סבור שהן מתאימות וראויות בעניינו של
25 [REDACTED]. הוא הדגיש את סוג הסם אותו מכר [REDACTED] לחבריו, וציין כי מדובר בחברים.
26 אספקת הסמים הייתה על רקע חברתי והנאשם לא הרוויח מכך כספים. מדובר בתקופה קצרה של
27 מספר חודשים ואין מדובר בהתנהלות עבריינית רבת שנים.
28 הסנגור הפנה לתהליך הארוך אותו עבר הנער במסגרת שירות המבחן, לעובדה שמסר בדיקות שתן
29 שנמצאו נקיות מסמים ולקשר שלו גם עם מדריך קידום נוער מהיישוב.
30 הסנגור סבור כי הנער הבין את חומרת מעשיו וציין כי אם יורשע, ייפגע הדבר פגיעה קשה בעתידו.
31 בדיון הקודם ביקש הסנגור לאמץ את המלצות שירות המבחן, אך לשקול לבטל את צו המבחן וזאת
32 לאור העובדה שהנער מעוניין מאוד להתגייס לצה"ל והסנגור חושש שהצו יפריע לו לגיוס.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

1
2 הדיון נדחה לשם מעקב אחר תפקודו של הנער ועל כן, היום השלימו ב"כ הצדדים את טיעוניהם.
3
4 ב"כ המאשימה חזר על טיעוניה המפורטים מיום 29.11.2015 וביקש שוב להרשיע את הנער ולגזור
5 עליו את העונשים להם עתר.
6
7 ב"כ הקטין הפנה לכך שהתסקיר המשלים שהוגש רק מחזק את העובדה ש[REDACTED] מצוי בהליך
8 טיפולי משמעותי, הוא עובד בצורה מסודרת, זוכה לשבחים ממעסיקו, הוא חרוץ, ממושמע.
9 הסגנון הזכיר כי העבירות בוצעו לפני כשנה וחצי, בתקופה ספציפית בה הנער היה מצוי במשבר,
10 כפי שעולה מהתסקיר. הוא ציין כי הם חשבו על הדברים והנער היום מבין את חשיבותו של צו
11 המבחן והנער היום מסכים לו. הוא ביקש שלא להרשיע את [REDACTED] אלא להטיל עליו את דרכי
12 הטיפול עליהם המליצה קצינת המבחן. כמו כן, ביקש שהקנס יהיה מידתי, שכן [REDACTED] מעוניין
13 לשלמו לבד.
14
15 אמר לבית המשפט כי הוא מבין את חומרת מעשיו ולא יחזור עליהם בעתיד.
16 הוא אמר כי מבין היום את משמעות השימוש בסמים ומבין שעשה דבר פסול. כמו כן, מבין שהוא
17 פגע בעצמו ובחבריו שלהם סיפק סמים.
18 הנער הצהיר כי הוא מוכן לשתף פעולה עם שירות המבחן ומבין שההמלצה על צו מבחן היא
19 לטובתו.
20
21 תסקיר שירות המבחן
22 בעניינו של [REDACTED] הוגשו מספר תסקירים.
23
24 מתסקירי שירות המבחן עולה כי מדובר בבן למשפחה נורמטיבית, אשר חזרה בתשובה כאשר
25 הנער היה ילד. במהלך השנים עבר [REDACTED] בין מסגרות לימוד שונות והתקשה להתמיד במסגרות
26 הרגילות ועל כן, נפלט מהמסגרת הלימודית ושולב בפרויקט היל"ה.
27 למד בפרויקט היל"ה תקופה ממושכת אך לאחרונה אינו מתמיד בלימודיו ומעדיף לעבוד.
28 כשנעצר הנער בתיק זה, נשלח לבית דודתו [REDACTED], שם שולב בפרויקט היל"ה ובהמשך החל
29 להשתלב בעבודה.
30 במקביל, שיתף הנער פעולה עם מדריך מהיחידה לקידום נוער והמדריך דיווח על שיתוף פעולה
31 מלא, הפנמת חומרת המעשים וחרטה עליהם.
32



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

1 שירות המבחן מתרשם כי הנער ביצע את העבירות על רקע חברתי. הנער ציין בפני קצינת המבחן
2 כי השימוש בסמים היה נהוג במושב בו התגורר, הוא נחשף לעולם הסמים בהיותו צעיר. הנער לא
3 סבור כי הוא מכור לסמים, אלא כי מדובר בהסתבכות על רקע חברתי.
4 הוא הצהיר בפני קצינת המבחן שזנח את עולם הסמים.
5 בבדיקת שתן שביצע בשירות המבחן בחודש נובמבר 2015 נמצא נקי מסמים, דווח גם כי בעבר
6 נפגש עם עו"ס ביחידה להתמכרויות ומסר בדיקות שתן, שרובן הגדול היה נקי מסמים.

7
8 שירות המבחן מתרשם כי אין מדובר בנער בעל דפוסים עברייניים.
9 בתסקיר הקודם ההתרשמות הייתה כי אינו מבין את עד הסוף את חומרת מעשיו, ועל כן החלטתי
10 לדחות את הדיון כדי שיערך עם הנער עיבוד עבירה נוסף וכדי שקצינת המבחן הנוכחית תכיר אותו
11 בצורה טובה יותר.

12
13 מהתסקיר העדכני עולה כי הנער הגיע לפגישות אליהן הוזמן. במקביל עובד במסעדת בשרים
14 בראשון לציון ומעסיקו סומך עליו מאוד.
15 עוד דווח כי הנער ממשיך להיות מלווה על ידי המדריך הטיפולי בקידום נוער.
16 קצינת המבחן התרשמה מבחור צעיר וחרוץ, שאיפותיו לעתיד נורמטיביות, הוא חיוני ונעים
17 הליכות.
18 בסופו של יום, סבורה קצינת המבחן כי הנער מבין כיום את הפסול במעשיו והתנהגותו בפועל
19 מעידה על רצון לחיות כאזרח שומר חוק. אשר על כן, המליצה שלא להרשעו אלא להטיל עליו צו
20 מבחן למשך חצי שנה, פסילה על תנאי, קנס כספי, של"צ והתחייבות כספית.

21
22 דיון והכרעה

23
24 זה הוא מעמדו המשפטי הראשון של [REDACTED] הוא עבר את העבירות בשנת 2014, אז היה קטין- לפני
25 מספר ימים הוא התבגר וכיום הוא בן 18.
26 מאז ביצוע העבירות חלפו חודשים לא מועטים והנער לא ביצע עבירות נוספות. כמו כן, מוכיח הוא
27 שהוא נקי מסמים.

28
29 צודק התובע באומרו שהעבירות הן עבירות חמורות. נגע הסמים הוא קשה ובפסקי דין רבים
30 התייחסתי לחומרת התופעה, לעובדה כי פוגעת בכל שכבות האוכלוסיה ולצורך הדוחק להבהיר
31 לבני נוער שסמים הם פתרון לא טוב לבעיות.
32



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

- 1 חשבו לי להדגיש באוזניו של [REDACTED] כי הסמים אותם סיפק, מכר ובהם השתמש, נחשבים סמים
2 קלים אך גם להם יש תופעות לוואי חמורות. לעיתים עלולים הם לגרום לבעיות בזיכרון או
3 להתפרצויות של מחלות נפש לטנטיות.
4 כמו כן, גם סמים אלו עלולים לגרום להתמכרויות ועל כן יש להתרחק מהם.
5
6 לשמחתי, אני רואה ש[REDACTED] הבין את הדברים. בעיקר בתסקיר האחרון ניתן לראות כי בשיחות עם
7 שירות המבחן, התרשמה קצינת המבחן מהבנה עמוקה את חומרת מעשיו. הנער שב ומדגיש כי
8 קיבל החלטה שלא לשוב לעולם הסמים- הוא הביע זאת גם בפני קצינת המבחן וגם בפני.
9
10 אומנם מדובר בעבירות חמורות ויש לתת להם משקל בבואי לגזור את דינו של [REDACTED] אך מנגד ישנם
11 שיקולים נוספים ובראשם השיקול השיקומי.
12 עיקרון העל בבית המשפט לנוער הוא עיקרון השיקום ומטרתו היא להשיב נערים שמעדו לדרך
13 נורמטיבית. במידה והדבר מצליח- הרי שגם הנער יוצא נשכר וגם הציבור כולו.
14 שוכנעתי כי [REDACTED] עבר תהליך שיקום משמעותי, כזה שמצדיק לתת לו הזדמנות לפתוח את חייו
15 הבוגרים ללא כתם של הרשעה פלילית. אני סבורה כי כשקטין הולך בדרך שיקום זמן ממושך, כמו
16 [REDACTED] וכשמוכיח הוא שהוא עובד ומצוי בקשר עם גורמי הטיפול ומתרחק מעולם הסמים, הרי
17 שיש להושיט לו יד כדי שימשיך ללכת בדרך הזו ויהיה אזרח מועיל לחברה ושומר חוק.
18 כמו כן, סבורה אני כי בהמלצות שירות המבחן יש אלמנטים הרתעתיים, חינוכיים ומוחשיים, כך
19 שבדרכי הטיפול שאטיל, יינתן ביטוי לכלל האינטרסים הראויים בכלל זה.
20
21 לפיכך אני מחליטה לנקוט כלפי [REDACTED] בדרכי טיפול, לפי סעיף 26 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי
22 טיפול) תשל"א-1971 – ומצווה כדלקמן:
23
24 אני מעמידה את [REDACTED] בפיקוח שירות המבחן, בהסכמתו, לתקופה של 6 חודשים מהיום, בתנאי
25 שיגיע לפגישות כפי שיוזמן, כמו כן יגיע לבדיקות שתן אחת לשלושה שבועות. הנער ימשיך להיות
26 במסגרת תעסוקתית קבועה וכן ימשיך בקשר הטיפול עם המדריך לקידום נוער אחת לשבוע.
27 הסברתי לנער את סמכותי הקבועה בסעיף 27 לחוק, להפקיע את הפיקוח, להרשיעו ולגזור כל עונש
28 נוסף במידה ולא יעמוד בתנאי הפיקוח או יבצע עבירות חדשות.
29
30 [REDACTED] יחתום על התחייבות בסך 4,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות סמים מכל סוג,
31 לרבות סיוע או ניסיון לעוברן.
32



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

1 [REDACTED] בצע שירות למען הזולת במשך 100 שעות.
2 אישור על ביצוע השל"צ יוגש לבית המשפט עד ליום 1.11.2016.
3
4 על פי סעיף קטן (6) אני אוסרת על הקטין לקבל, או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים
5 על תנאי למשך 3 שנים, אם יעבור שוב עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.
6
7 [REDACTED] ישלם קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 3 תשלומים שווים
8 ורצופים, כאשר התשלום הראשון יופקד בתוך חודש ימים מהיום.
9
10 הסברתי ל- [REDACTED] ואימו את סמכותו של ביהמ"ש להחליף את דרכי הטיפול במידה ולא בוצע הצו
11 במלואו, וזאת על פי סעיף 30 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול) התשל"א 1971.
12
13 זכות ערעור כחוק.
14
15
16 ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ו, 29/02/2016 במעמד הנוכחים.



שרון פ. הלוי, שופטת

17
18
19
20 **ב"כ המאשימה:**
21 אבקש צו להשמיד את מוצגים.
22 כמו כן, אבקש לעכב את ביצוע השל"צ למשך 30 יום כדי לשקול הגשת ערעור.
23
24 **ב"כ הנאשם:**
25 לגבי בקשת עיכוב ביצוע השל"צ- אין לי התנגדות אך אבקש כי אם בית המשפט יעכב את השל"צ-
26 יינתן לו חודש נוסף לסיים את השל"צ.
27 לגבי השמדת המוצגים- אסכים להשמדת הסמים אבל אבקש להשיב פלאפון שנתפס מהקטין לידי.
28
29 **ב"כ המאשימה:**
30 אין התנגדות להשבת הטלפון, אם שייך לנאשם.
31



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 15-02-29610 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (קטין) 29 פברואר 2016

ב"כ הנאשם:

אבקש לקזז הפקדה במזומן בסך 7,500 ₪ בתיק מ"ת 15-02-29568 של בית משפט השלום בפתח תקווה. את היתרה אבקש להשיב למפקיד.

ב"כ המאשימה:

מסכים.

החלטה

ניתן צו להשבת מוצגים לבעליהם, ובאין בעלים- לחלט או להשמיד, לפי העניין. יובהר כי הפלאפון השייך לנאשם יושב לו והסמים יושמדו.

אני מעכבת את השל"צ למשך 30 יום מהיום ובהתאם לכך, במידה ולא יוגש ערעור, הרי שהקטין יוכל לבצע את השל"צ עד ליום 1.12.2016.

ההפקדה הקיימת בתיק מ"ת 15-02-29568 תקוזז על חשבון הקנס והיתרה- תושב למפקיד.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ו, 29/02/2016 במעמד הנוכחים.


שרון פ. הלוי, שופטת