



בית משפט השלום בפתח תקווה

23 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

בפני כב' השופטת מרב גרינברג

מדינת ישראל

המבקשת

נ ג ד

החשוד

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

נציג המבקשת, רס"ב מלול

ב"כ החשוד, עו"ד רן תגר

החשוד באמצעות שב"ס

פרוטוקול

נציג המבקשת מוזהר כחוק לומר אמת:

חוזר על הבקשה. יש עדויות נגד החשוד. האינוס לווה באלימות קשה ביותר. יש פעולות רבות לבצע.

מגיש נספח סודי וכן את תיק החקירה לעיון בית המשפט. כמו כן, אבקש להציג תקציר של כל

התיקים וכן פעולות לביצוע.

מסומן במ/1-במ/2.

מצגי את עדות הנפגעת הראשית.

משיב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. החשוד נעצר על סמך תלונת המתלוננת.

ש. יש תלונה אחת.

ש. היא התלוננה ומסרה גרסא. היא סיפרה לכם על מע' היחסים שלה עם החשוד?

ת. היא מסרה גרסא וצריך את הימים האלה לבדוק.

ש. היא סיפרה לכם שלפני שנתיים היא נסעה עם החשוד והמשפחה, אשתו והילדים ועוד חברים,

לטבריה, לכמה לילות?

ת. לא.

ש. היא סיפרה לכם שהיא התחתנה והתגרשה תוך חודשיים?

ת. לא.

ש. היא סיפרה לכם שהיא חזרה בתשובה, שהיא מתחזקת?

ת. זה נאמר, כן.



בית משפט השלום בפתח תקווה

23 יוני 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 ש. אתם הצצתם במקרה בדף הפייסבוק שלה והתרשמתם מהתמונות שמופיעות שם?
2 ת. לא.
3 ש. אשר לי שהחשוד מסר גרסא והכחיש מכל וכל את המיוחס לו.
4 ת. כן.
5 ש. מתי הוגשה התלונה, מתי נודע לכם על החשדות?
6 ת. ביום 8.5.
7 ש. מתי פתחתם בחקירה
8 ת. בתיק הזה יש המון תלונות.
9 ש. למה לקח לכם כל כך הרבה זמן לעצור אותו?
10 ת. רצינו לבסס את הדברים, יש דברים נוספים שמול בית המשפט, ויש צורך לבצע פעולות תוך כדי
11 מעצר.
12 ש. כמה פעולות יש לבצע?
13 ת. לפחות שמונה פעולות. לפחות שבע מצריכות מעצר.
14 ש. אשר לי שהחשוד מסכים למכונת אמת.
15 ת. ההצעה הוצעה והוא לא הסכים.
16 ש. אשר לי שהוא הסכים לעימות.
17 ת. הסכים לעימות, נבצע.
18 ש. אשר לי שתפסתם מוצגים.
19 ת. אכן כן.
20 ש. כמה אנשים רשומים ברשימת פעולות החקירה שיש לחקור אותם?
21 ת. בפעולות שסימנתי יש לפחות ששה אנשים כשסימנתי לבית המשפט שמות נוספים, גם אותם
22 צריכים ורוצים לבדוק.
23 ש. אתם מתקשים לאתר את הקרבנות האלה?
24 ת. יש פחד מהחשוד, אנשים מפחדים מהחשוד.
25 ש. אתם יודעים מי הקרבנות.
26 ת. אנשים שמפחדים עד היום הזה.
27 ש. איך הוא יכול לשבש בדיוק?
28 ש. אם המוצגים שתפסתם מצויים ברשותכם תסביר כיצד יוכל לשבש?
29 ת. יש 8 פעולות, ופעולה אחת לא יכולה להשתבש.
30 ש. אתם מייחסים לחשוד ביצוע אינוס + נסיבות מחמירות ?
31 ת. הילדה בת ה- 16 אמרה דברים קשים.
32 ש. בעבירות מין טבועה מסוכנות ססאטורית?



בית משפט השלום בפתח תקווה

23 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 ת. כן, בנוסף האלימות הקשה שנהג החשוד במתלוננת ועוד הטרדה ואיים.
- 2 ש. בחשוד טבועה מסוכנות גבוהה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. צו המעצר נחתם לראשונה ע"י שופטת כבר ביום 16.5.14?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. תרחיב לעניין פעולות חקירה המחייבות הותרתו במעצר?
- 7 ת. זה מול ביהמ"ש.
- 8 ש. תאשר לי כתובתו ברח' [REDACTED]?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. בצו החיפוש מופיעה כתובת אחרת בכפר סבא של מספרה ?
- 11 ת. מציג מזכר. מדובר בטעות אנוש.
- 12 ש. במסגרת טעות האנוש שנפלה נתפס מחשב ששייך למעסיק של החשוד ומשמש את המעסיק
- 13 במקום העסק?
- 14 ת. נכון, המחשב הזה ייבדק ויוחזר אליי.
- 15 ש. מעסיקי החשוד אינם מעורבים בחשדות כלפיו?
- 16 ת. נכון.
- 17
- 18

נציג המבקשת מסכם:

- 19 מדובר בתלונות לא מעטות כנגד החשוד על עבירות אינוס בכוח, כאשר יש עבירה נוספת, אותה
- 20 אלימות, הוא נקשר לעבירות מין נוספות ויש לנו שמות שלא אנשים נוספים. אבקש להותירו במעצר
- 21 לצורך החקירה.
- 22

ב"כ החשוד מסכם:

- 24 איש משפחה ללא הרשעות, נשוי + 4, התנהלות המשטרה גורמת למצער להרמת גבה.
- 25 מועלות חשדות לגבי עבירות מין קשות ביותר + מסוכנות, איך הוא הסתובב חופשי משך חודש
- 26 וחצי, אולי המשטרה אינה סבורה שהוא כ"כ מסוכן, אחרת חזקה עליה שהייתה פועלת בנושא. לא
- 27 ייתכן להחזיק את המקל משני קצותיו, מצד אחד טענת אלימות ומסוכנות קשה ומצד שני חודש
- 28 וחצי לא עשו דבר.
- 29 מדובר באדם תמים לא מורגל להימצא בחדר חקירות, וכששאלתי מדוע לא ניצל זכות ההיוועצות,
- 30 אמר לי כי לא חשב שיש לו צורך בעו"ד כי לא עשה דבר.
- 31 מדובר בעבירת פשע והחוק קובע כי לאחר 10 שנים נסגר התיק מהתיישנות.



בית משפט השלום בפתח תקווה

23 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' []

1 התנהלות המתלוננת מוזרה בלשון המעטה, מצד אחד, מתלוננת על אונס, מצד שני עוברות 7 שנים
2 עד שהיא אוזרת עוז ומתלוננת על כך, במהלך 7 שנים נמצאת בקשר עם המשפחה של החשוד, היא
3 נוסעת איתם לחופשות, היא קנתה לו הקפות בחג שמחת תורה. מתקבל הרושם כי המתלוננת בעלת
4 אישיות לא מאוד יציבה, ואני מסתמך על נישואי וגירושי הבזק שלה, העלאת תמונות פרובקטיביות
5 בפייספוק, אישיותה וגרסתה לא נבדקו כפי שהיה צריך לבדוק.
6 ההודעות נגבו, לעימות מוכן להגיע, פוליגרף – מסכים לכך, המחשב שברשותו נתפס.
7 לגבי התפוס, שוחחתי עם קצין התביעות, הוא גלגל את העניין וטען ל"טעות סופר", היה עליו לבדוק
8 אם היה צריך לקחת את המחשב, אם לאו. בכל הכבוד, המחשב אינו שייך לו והוא קניין פרטי של
9 המעסיק שלו, ועצם תפיסתו זה ניגוד לחוק יסוד כבוד האדם (לעניין הרכוש של המעסיק) וחוק יסוד
10 חופש העיסוק (לעניין המעסיק).
11 בני משפחת החשוד אנשים נומרטיביים, מוכנים לפקח עליו תוך הפקדת ערבויות, הוא מוכנים לוודא
12 ולפקח שלא ייצור קשר עם איש מהמעורבים.
13 אבקש כי ימי המעצר יינתנו במשורה, 7 ימים זה פרק זמן מופרז אותו מבקשת המשטרה.

החלטה

14
15
16
17
18 החשוד שבפניי נעצר בחשד לביצוע עבירות מין ואלימות במספר מתלוננות, כאשר התלונה המרכזית
19 מייחסת לו עבירת אונס, תוך שימוש בכוח, אשר בוצעה על פי החשד לפני כ- 7 שנים.
20
21 עיון בתיק החקירה מלמד, כי המבקשת פעלה באופן זהיר ויסודי ע"מ לאסוף ראיות בכל הקשור
22 למכלול החשדות כנגד החשוד. אמנם מעצרו של החשוד התבקש כבר בחודש מאי בהתאם לצו אשר
23 מצוי בתיק החקירה אך שוכנעתי לאחר עיון בליבת חומר החקירה כי קצב החקירה היה איטי נוכח
24 הקשיים בשבירת חומת השתיקה המאפיינת סוג זה של עבירות.
25
26 נחה דעתי כי קיים חשד סביר הקושר את החשוד למכלול העבירות המיוחסות לו, והגם שעל אחת
27 מהתלוננות ככל הנראה חלה התיישנות יש צורך להבהירה עד תום על מנת להשלים את התמונה
28 הראייתית במלואה.
29
30 עיינתי בדו"ח הסודי ובפעולות החקירה המנויות שם, ואני סבורה כי את רובן יש לבצע כאשר
31 החשוד נתון במעצר.
32



בית משפט השלום בפתח תקווה

23 יוני 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 טיב העבירות המיוחסות לחשוד מקים עילת מעצר. מחומר החקירה עולה חשש מובהק לשיבוש ועל
2 כן, לא מצאתי מקום לבחון שחרורו של החשוד לחלופת מעצר בעת זו ואני מורה על הארכת מעצרו
3 עד ליום 26.6.14 שעה 14:00.

4
5 באשר למחשבים שנתפסו ככל הנראה מבית העסק של מעבדיו של החשוד, חזקה על היחידה
6 החוקרת כי תפעל באופן מאומץ על מנת לבצע את כל הפעולות הנדרשות לצורך החזרת התפוס
7 בהקדם האפשרי לבעליו.

8
9
10
11
12
13

ניתנה והודעה היום כ"ה סיוון תשע"ד, 23/06/2014 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

14



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

1

בפני כב' השופטת מרב גרינברג
מדינת ישראל המבקשת

נגד

[REDACTED]

החשוד

2
3
4
5
6
7
8
9

נוכחים:
נציג המבקשת רס"ב יהושוע מלול
ב"כ החשוד עו"ד רן תגר
החשוד הובא באמצעות שב"ס
משפ' החשוד
ב"כ המתלוננת המרכזית

10
11

פרוטוקול

12

ב"כ הצדדים:

13

נבקש לקיים את הדיון בדלתיים סגורות על מנת להגן על המתלוננת ובין היתר, אשת החשוד.

14

15

16

החלטה

17

18

19

20

21

22

23

מורה על קיום הדיון בדלתיים סגורות ואוסרת על פרסום פרטי החשוד וזאת עד להחלטה אחרת.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ד, 26/06/2014 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

ב"כ החשוד:

אבקש לתקן את הפרוטוקול מדיון קודם. בטעות נרשם שהחשוד אינו מסכים לבדיקת פוליגרף שבפועל נאמר שהחשוד נותן הסכמתו לבדיקה זו.

ב"כ המבקשת:

מסכים.

החלטה

מורה על תיקון הפרוטוקול, כאמור. כך שייאמר בו כי החשוד נתן הסכמתו לבדיקת פוליגרף.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ד, 26/06/2014 במעמד הנוכחים.

מר גרינברג, שופט

נציג המבקשת:

חוזר על האמור בבקשה, ומגיש דו"ח סודי המסומן במ/1.

מצגי לעיון בית המשפט את תיק החקירה וכן מסמך השלמות מטעם הפרקליטות.

אני רוצה לציין שכל הפעולות בוצעו, מפאת צנעת הדברים הכל מונח בפני בית המשפט.

נציג המבקשת, משיב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. בבקשה ציינתם עבירות מין רבות, מה הכוונה עבירות מין רבות, מס' מתלוננות רב, מס'



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

- 1 ת. הן עבירות אינוס קשות ביותר, שלוש מתלוננות שונות שמתלוננות על עבירת אינוס. אחת
- 2 מהתלוננות התיישנה. יש עבירות איומים.
- 3 ש. התיק מלפני 15 שנה נסגר, מאיזה סיבה?
- 4 ת. אני חושב מחוסר ראיות, אם אני לא טועה.
- 5 ש. התיק נסגר ויש התיישנות?
- 6 ת. כן. יש עבירות מין נוספות, יש נשים שמוזכרות שנפגעו מינית על ידו, אנו מנסים לבצע את
- 7 החקירה שלהן ולהוסיף ראיות.
- 8 ש. מדוע צריך 7 ימים?
- 9 ת. יש 22 פעולות חקירה.
- 10 ש. כמה מהותיות, מתוך 8 פעולות בדיון הקודם כמה בוצעו?
- 11 ת. כולן. הפעולות 5, 6 ו-14 בוצעו מתוך 22, כאשר ה-19 הנותרות מחייבות את מעצרו, יש לבצע
- 12 עימותים לפי הצורך, ויש פעולות חקירה כאשר פקיד מקבל תיק הוא חייב זאת מולו.
- 13 ש. העימותים שאתם מתכננים הם פעולה אחת?
- 14 ת. כל עימות הוא פעולה.
- 15 ש. השיחה שפעלה בין השיחה למדוברב הוקלטה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. האזנתם להקלטה?
- 18 ת. האזינו.
- 19 ש. שמעתם את האיומים שהופנו למדוברב?
- 20 ת. בית המשפט רואה את העדויות.
- 21 ש. אמרת בדיון הקודם שהמתלוננת ע- מסרה גרסה וצריך לבדוק את הדברים, בדקתם את הגרסה
- 22 שלה בסוגיות שהעליתי?
- 23 ת. לגרסתה יש חיזוק ואני מפנה את בית המשפט לחיזוק.
- 24 ש. אני לא מדבר על הגרסה, אני אחדד, אני התכוונתי לסוגיות שאני העליתי לגבי העובדה התנהלות
- 25 המתלוננת, קרי, עניין הנסיעה לחופשה בטבריה עם משפחתו, קרי עניין ההקפות בבית הכנסת, לכך
- 26 שע- הייתה זוגתו של בן החשוד שסירב להתחתן איתה?
- 27 ת. ביצענו עימות, ואני מדגיש לכאורה כל מה שאתה אומר ואמרת צריך לומר שאין לה מניע להפליל
- 28 אותו, אם הם חברים טובים, צריך לראות למי אמרה את הדברים ומתי, ובית המשפט יודע את
- 29 התשובה לכך.
- 30 ש. חשבתם לשלוח אותה להיבדק במכונת אמת?



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

- 1 ת. אם לפני שנתיים היא מספרת את זה, אם החשוד טוען בגרסה אחת לזכרון פנומלי, שהוא זוכר
- 2 שהיא לבשה מכנסי טייץ, אך לפני שנתיים הטיחה בו אשתו את דברי עדי שנאנסה על ידו, את זה
- 3 הוא לא זכר, ארבעה ימים הוא עצור ואתמול יש לו סיפור חדש.
- 4 ש. הבנתי שיש שתי מתלוננות נוספות, הם הגישו תלונות?
- 5 ת. יש תיק שבית המשפט והפרקליטות מבקשים שנבדוק.
- 6 ש. לגבי ורד ומירי?
- 7 ת. רק ורד, היא הגישה ניסיון תקיפה.
- 8 ש. מה קרה בזמנו למה נסגר התיק, באיזו עילה?
- 9 ת. חוסר ראיות.
- 10 ש. אשת החשוד הגישה תלונה נגד החשוד בזמנו, מתי?
- 11 ת. שנת 2010.
- 12 ש. מה גורל התלונה הזו?
- 13 ת. התיק נפתח מחדש, הוא נסגר מחוסר ראיות בעבר, יש ראיות חדשות היום, התיק בעיון
- 14 פרקליטות שמורה לחקור אותו.
- 15 ש. מה פתאום הוא צץ היום?
- 16 ת. בא בן אדם ותוקף מינית נשים, אונס אישה אחת לכאורה, אונס אישה שניה, יש נגדו עבירות מין
- 17 שנגנו, מן הצדק לפתוח ולראות מה מתקדם.
- 18 ש. טענת בדיון הקודם שאני מצטט מעורבים מפחדים מהחשוד עד עצם היום הזה, זה היה לפני 4
- 19 ימים, בארבעה ימים שחלפו נחקרו מתלוננות ועומתו עם החשוד, מדובר ב-3 שנים.
- 20 ת. אני אתאר את העימות עם המתלוננת מלפני 15 שנה לתגובתה הקשה, הבחורה רועדת ממנו,
- 21 יוצאת החוצה מתמוטטת מתעלפת, והיא פונתה לבית החולים, האחרת רועדת.
- 22 ש. כמה עוד נשים יש לחקור?
- 23 ת. לבית המשפט יש רשימה.
- 24 ש. דיברת על 6 פלוס בדיון הקודם?
- 25 ת. נכון.
- 26 ש. כמה יש לחקור היום?
- 27 ת. כל מה שהפרקליטות מבקשת, שתי נפגעות לפחות ולבדוק את שאר הנפגעות הנוספות.
- 28 ש. מתי אירעו האירועים שנוגעים למירי וורד?
- 29 ת. לא יודע.
- 30 ש. תאשר לי שורד לפני 3 שנים ומירי לפני 7 שנים?
- 31 ת. מאשר. לגבי הפחד שלהן, הם עדיין מפחדות.
- 32 ש. לחשוד אין הרשעות פליליות?



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

1 ת. אכן אין.
2 ש. על סמך מה הוא מסוכן?
3 ת. יש בפני בית המשפט עילות המסוכנות.
4 ש. אתם טוענים שהוא מסוכן שהוא סדרתי, שהוא מבצע את העבירות תוך הפעלת אלימות, מצד
5 שני, אתם טוענים שהיה צורך לבסס את החקירה שנפתחה ביום 08.05.14, איך זה דר בכפיפה אחת,
6 איך אנס שמסתובב ברחובות ויש לכם צו מעצר בכיס ואתם מחכים כדי לבסס חשד?
7 ת. ההסבר פשוט, אם 6 תיקים נפתחו לאדם ונסגרו, כאשר מדובר באלימות רבה, ונשים שפוזדות
8 להעיד נגדו, אתה רוצה שאני אביא אותו ואשחררו אחרי דקה, זה טיפשי.
9

נציג המבקשת מסכים:

10 חוזר על האמור בבקשה ומבקש להיעתר לה.
11 מציין את התגובה של אחרי העימות.
12
13

ב"כ החשוד מסכים:

14 פעולות החקירה המהותיות, שזה עימותים, הכנסת מדובב כל מה שמצריך מעצר בוצע. הדפוסים
15 שנתפסו נתפסו, אני לא מבין איזה חשש קיים. לגבי המסוכנות, חומת השתיקה שבית המשפט ציין
16 נשברה ביום 08.05.14 בתלונה של עדי, ביום 16.06.14, ניתן צו מעצר, ורק שבוע לאחר מכן, החשוד
17 נעצר, יש 3 נשים על הפרק, אחת מהן, איך שלא נסתכל על זה לא אקטואלית, התיק נסגר מחוסר
18 ראיות וחלפו להן 15 שנה, עוד אחת מלפני 7 שנים שמתנהלת בצורה לא אופיינית למתלוננת
19 בעבירות מין כל כך קשות, השלישית היא רעייתו של החשוד. אני לפי מה שהבנתי משיחה עם
20 החשוד, מצב היחסים בין החשוד לרעייתו המתלוננת היה רעוע ונבע מסכסוך כספי וספק אם יש
21 אמת בתלונה. אני חוזר לטיעון שלי שהוא לב ליבם של הסיכומים, המשטרה לא יכולה לאחוז במקל
22 בשתי קצותיו, הם לא הצמידו לו ניידת כאשר יש להם צו מעצר וגם לטעון למסוכנות רבה. נראה לי
23 מוזר שתיבת הפנדורה הזו נפתחת אחרי כל כך הרבה שנים לגבי כל המתלוננת ולא ניתן להניח את
24 הדעת לגבי המתלוננת, מדוע צוות כל כך הרבה תלונות אחרי כל כך הרבה זמן. מניין ימי המעצר
25 מופרז, אני מבקש מבית המשפט לפקח על פעולות החקירה, רוב פעולות החקירה המהותיות בוצעו,
26 אני אבקש לפגוע פגיעה מינימלית בחירותו של החשוד, החשוד נחבל על ידי אחד החשודים בדרך
27 הנה, לא היה מעולם עצור, הוא לא יודע, פתחו לו את העין והאף, אני לא חושב שצריך לשלול את
28 חירותו באופן גורף. הגיעו לכאן ארבע אחיותיו כולם נורמטיביים, אני אבקש לשקול שחרור ואם לא
29 אז לקצר את ימי המעצר.
30
31
32
33
34



בית משפט השלום בפתח תקווה

26 יוני 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 1

החלטה

בקשה שניה להארכת מעצר של החשוד לו מיוחסות עבירות מין קשות במספר מתלוננות, בין היתר כלפי בת זוגו.

עיינתי בתיק החקירה ומצאתי כי במהלך הארכת המעצר, החקירה התקדמה והתרחבה, החשד התחזק, אפנה למסמכים שסומנו במ/2 עד במ/5.

טיבן של העבירות המיוחסות לחשוד מקימות עילת מעצר, ובחומר החקירה מצויות ראיות רבות המעידות על חשש מובהק לשיבוש.

התיק הועבר לעיון הפרקליטות והוצג בפניי מסמך השלמות ובו מספר רב של פעולות חקירה המחייבות את המשך מעצרו של החשוד.

אשר על כן, משהחשד התגבר, עוצמת עילת המעצר גבוהה והמעצר נחוץ לצורך השלמת החקירה, אין מקום לבחון חלופת מעצר בעניינו של החשוד בשלב זה, ומורה על הארכת מעצרו עד ליום 01.07.14 שעה 14.00.

משנטען על ידי ב"כ החשוד כי הופעלה כלפי החשוד אלימות במסגרת מעצרו, מורה לשב"ס לדאוג להבטחת שלומו ובטחונו של החשוד בהתאם לנהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ד, 26/06/2014 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 2

בפני כב' השופט עמית פרייז

מדינת ישראל

המבקשת

נ ג ד

החשוד

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ יהושע מלול

ב"כ המשיב עו"ד רן תגר

החשוד הובא על ידי שב"ס

נוכח באולם עו"ד גיא מזור המייצג את אחת המתלוננות- מיכל
(בית המשפט התיר נוכחותו לאור סעיף 4 לדו"ח במ/1 שמוגש בתחילת הדיון).

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

חוזר על הבקשה. מפנה לבקשת השלמה של הפרקליטות. התיק נמצא בהשלמות חקירה של
הפרקליטות. יש פרקליטה שצמודה לתיק. בנוסף לבמ/1 מגיש מזכר- מסומן במ/2.

ב"כ המבקשת משיב לשאלות ב"כ המבקשת:

ש. יש התקדמות חקירתית?

ת. אחת הפעולות היא הבאת המתלוננת לפרקליטות. אחת הגיעה לפרקליטות והפרקליטה התרשמה
וביצעה השלמות, מה שמעיד על הכוונה למצות את החקירה מבחינתם.

ש בדקתם במקרה את הטלפון הנייד של עדי המתלוננת על האירוע מלפני שבע שנים?

ת היא נשאלה על כך ביום 29 בחודש. היא אמרה שיש לה מכשיר אחר, היא אפילו אמרה לאנשים
שהחשוד היה מטריד אותה, היא אמרה זאת ביום 29 בחודש לפני עדות החשוד. הוא טען שהיא

הטרידה אותו.

ש בדקתם זאת?

ת אנו בודקים.

ש שמעתם ביום 29 בחודש כבר שהמתלוננת עדי הטרידה אותו ואף ניסתה לסחוט אותו. כמה זמן
לוקח לבדוק את הטענה הזו?

ת שוב, הטענה שלך היא טענה של החשוד, החשוד טען שהיא הטרידה אותו וניסתה לסחוט אותו.
הוא טען זאת לפני 29 בחודש באחת מחקירותיו. הגב' נחקרה וטענה שהוא זה שהטריד אותי,

היא ביקשה מחברה שלך שיפסיק להטריד אותה.



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 2

- 1 ש בדקתם את הנייד של החשוד?
- 2 ת לא.
- 3 ש אני מדבר על לפני חודשיים וחצי. אומר החשוד שהמתלוננת עדי ניסתה לסחוט אותו לפני
- 4 כחודשיים, שלושה.
- 5 ת לא נכון. יש לך אותו כאן.
- 6 ש אתם אומרים שהנושא בבדיקה.
- 7 ת לא, בא החשוד וטען טענה, הדברים צריכים להבדק. אני אומר לך עכשיו שזה קצת קשה לי,
- 8 לבדוק שיחות לפני שנה וחצי שנתיים, לעצם העניין היא נשאלה ונתנה תשובות.
- 9 ש אשר לי שמתלוננת נוספת בתיק שהיא רעייתו של החשוד ביקשה לבטל את התלונה.
- 10 ת כן. זה אומר דרשני. אשתו הגיעה לתחנת המשטרה באריאל אחרי הדיון שהיה ביום ה' לבקש
- 11 לבטל את התלונה.
- 12 ש כמה פעולות חקירה יש לכם לביצוע? בדיון הקודם נאמר שישנן 19 פעולות חקירה. היום, כמה
- 13 פעולות נותרו?
- 14 ת הפרקליטות נתנה לנו 26 פעולות חקירה.
- 15 ש נוסף על ה-19 שהיו? או בתוך ה-26 מגולמות ה-19.
- 16 ת רובן בוצעו. נתנו לנו 26 פעולות כשמתוכנן 7 טכניות ותורמות לראיות. מה-19 ההן בוצעו פעולות
- 17 רבות, סך הכל יש 26.
- 18 ש אשר לי שמאז הארכת המעצר האחרונה, החשוד כלל לא נחקר ולא בוצע כל עימות בינו לבין אחת
- 19 המתלוננות.
- 20 ת התשובה היא כן, רצינו ביום א' לבצע פעולה מסוימת כאשר המתלוננת לא יכלה לעמוד בה
- 21 ובוטלה. הובאה לתחנת המשטרה באריאל.
- 22 ש ספר לי מה קרה בעניין המתלוננת ורד, משהו התקדם שם?
- 23 ת לא.
- 24 ש כמה נשים מתלוננות יש בכוונתכם עוד לחקור שטרם נחקרו? כי בזמנו בהארכת המעצר הראשונה
- 25 דובר על 6 נשים נוספות ומעלה. כמה נוספות נכון להיום יש לכם לחקור?
- 26 ת יש פה סעיף שהפרקליטות מבקשת לנסות למצות את כל החקירה. סעיף 5 א'. בפרקליטות ראו
- 27 את התיק ומבקשים שנשדל למצות. התשובה היא לא מספר. בהתחלה היו שמות שפנינו אליהם
- 28 וניסינו למצות. לא נבוא לפה שוב עם אותם שמות ונגיד שוב. הפרקליטות עבר על כל החומר
- 29 וביקשה לנסות למצות את החקירה.
- 30 ש חוזר על שאלתי, השאלה אינה מסובכת ואין בשום תשובה שהיא כדי לשבש או לפגוע בחקירה.
- 31 ת חוזר על סעיף 5 א'. זו התשובה היחידה. בית משפט יודע.
- 32 ש אתם מחכים למה, בדיוק? שכל הנשים העלומות האלה תתגלנה לפתע?



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 2

1 ת לא. אנו מחכים שהחקירה תמוצה. אנו עושים את המירב. כשתסיים החקירה יחליט הפרקליט
2 אם להגיש כתב אישום תוך כדי מעצר.
3 ש ציינתם שיבוש בעילות המעצר. אם החשוד נחקר ואם בוצעו עימותים עם המתלוננות שבתיק, איך
4 בדיוק יכול החשוד לשבש את החקירה?
5 ת יש בבקשה שמות רבים שאנו צריכים לגשת אליהם. יש הרבה עדים. לפחות 13 עדים.
6 ש מתוך כל 13 המעורבים, כמה נשים?
7 ת 2 מתוך אינן נשים.
8 ש מתוך ה-11 נשים שצריכות להבדק, כמה בחזקת מתלוננות בפוטנציה? כמה סתם במירכאות
9 כפולות מעורבות.
10 ת יש פה שלוש לפחות.
11 ש בין השלוש האלה, ורד ומירי נמנות עליהן?
12 ת לא.
13 ש מדובר בנשים חדשות.
14 ת לא, החומר מול השופט והוא יודע מה אנו מתכוונים.
15 ש מדובר במתלוננות ששמן כבר עלה?
16 ת בית משפט יודע.
17 ש אנו היום בהארכת מעצר שלישית. רב הפעולות המצריכות את מעצרו לעניות דעתי בוצעו. אני
18 רוצה לדעת אילו השלמות חקירה מחייבות את מעצרו. חמשה ימים חלפו מאז הארכת המעצר
19 האחרונה מבלי שנחקר /או עומת. אילו פעולות מצריכות את מעצרו?
20 ת אמרתי לפני כמה דקות, מתוך ה-26 פחות 7, בערך 19 פעולות.
21

נציג המבקשת מסכם:

22 מצגי לבית משפט את הדוח שהיה בפני בית המשפט בדיון הקודם תוך סימון מה בוצע ומה ניסינו
23 לבצע ללא הצלחה.
24

מסומן במ/3.

25 חוזר על הבקשה ומבקש להעתר לה במלואה. אני חושב שלגבי המסוכנות והעבירה זה ברור מאליו
26 על מה אנו מדברים, אונס ברוטלי כלפי קטינות שהיו אז בשעת ביצוע האונס בנות 16, 17, ואני
27 מדגיש דווקא את הנושא הזה שאשת החשוד מיד אחרי הדיון שהיה פה הגיעה למשטרת אריאל
28 לבטל את התלונה. אני מבקש מבית משפט לעיין בעדותה, כל מה שהיא אמרה לגבי עבירות המין היו
29 אמות לאמתה ובית משפט יראה וישקול.
30
31
32



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 2

ב"כ החשוד מסכם:

- 1
2 במשך חמשה ימים מאז הארכת המעצר האחרונה לא נחקר החשוד, לא בוצעו העימותים ואני עד
3 עתה לא הבנתי בדיוק כיצד ניתן לשבש את החקירה בפרט כאשר החשוד התחייב שלא ליצור קשר
4 עם מי מהמתלוננות ומפקחיו המוצעים יודאו זאת. צוינה בבקשת המעצר עילה של מסוכנות. מה
5 שנטען בדיונים הקודמים, רלוונטי גם להיום, וביתר שאת. ובמה דברים אמורים? התלונה שפתחה
6 את החקירה הוגשה ביום 8.5.14, דהיינו לפני כמעט חודשיים. צו המעצר נגד החשוד ניתן ביום
7 16.6.14 ולמרות זאת, וחרף כל המסוכנות והברוטליות שמייחסים לחשוד, הוא נעצר רק ביום 22
8 בחודש. המשטרה ממשיכה לאחוז במקל משני קצותיו תחת מתן הסבר מניח את הדעת לתמיחות
9 שעולות מההתנהלות שלה. אני סבור שמוטב היה לו המשטרה הייתה משמיטה את עניין המסוכנות
10 מסעיף עילות המעצר, ההתנהלות הזו עולה לכדי לא פחות משערוריה ואני לא נוהג לתת ציונים, אבל
11 נראה לי מאוד תמוה שטוענים מחד שהחשוד מסוכן, אונס קטינות תוך הפעלת אלימות וברוטליות,
12 ומאידך צו המעצר מקופל היטב בכיסם במשך שבוע לכל הפחות והם לא עושים דבר בנדון, אי אפשר
13 לטעון את שני הדברים יחד.
14
15 אני מבקש מבימ"ש הנכבד להפעיל שיקול דעת ולבחון האם אכן פעולות החקירה שצוינו בדוח
16 שהוגש אינן יכולות להתבצע כשהחשוד משוחרר לחלופה, אני סבור שאם הראיות היו כל כך חזקות,
17 לא הייתה הפרקליטות נזקקת לעוד ועוד ימי מעצר. מכל מקום, אני מניח שגם אם יוגש כתב אישום,
18 החשוד לא ייעצר עד תום ההליכים וזאת בהתחשב בעובדה שעבירת המין הלכאורית האחרונה
19 שמיוחסת לו, בוצעה לטענת המתלוננת לפני לא פחות משבע שנים. איני מבין למה המשטרה מצפה,
20 שהוא יישב ויינמק בתא המעצר ולאט לאט תצטברנה התלונות? איפה הגבול?
21
22 בהתחשב בעובדה שמדובר בהארכת מעצר שלישית, בהתחשב בכך שבכל מקרה תלונה אחת אינה
23 רלוונטית והתיישנה, תלונה שניה הוגשה על ידי הרעיה בתקופה בה הזוג היה מסוכסך על רקע אישי
24 ואף בוטלה על ידי הרעיה, ותלונה נוספת הוגשה בשיהוי של שבע שנים כשכל אותו הזמן הייתה
25 המתלוננת בקשר יותר מהדוק עם החשוד ומשפחתו, שכלל נסיעה לחופשות משותפות, רכישת
26 הקפות בבית הכנסת על ידי המתלוננת שהעניקה אותן לחשוד, בהתחשב בעובדה שיש כאן טענה של
27 החשוד שהמתלוננת ניסתה לסחוט אותו ואיימה עליו והדבר טרם נבדק.
28
29 הייתי רוצה להראות לבית משפט, במקרה הסתכלתי על דף הפייסבוק של אותה המתלוננת
30 שהצהירה לאחרונה שהיא מתחזקת במירכאות כפולות ובתהליך חזרה בתשובה. מופיעות קבל עם
31 תמונות בפייסבוק, אני רוצה שבית משפט יצפה בהן. הגב' טוענת שהותקפה לפני שבע שנים וכל
32 אותה העת בקשר הדוק עם החשוד, התנהגות לא אופיינית למתלוננות, ומחד היא מצהירה על חזרה



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' []

בקשה מס' 2

1 בתשובה ומצד שני יש תמונות כל כך פרובוקטיביות בפרופיל שלה בפייסבוק כשיש לבדוק היטב
2 באמצעים כירורגיים את טענותיה ולא ישר לירות ולהקל בהדק ימי המעצר.
3
4 אני חושב שהיום, בשלב שאנו נמצאים, בשלה העת לכל הפחות לשקול חלופת מעצר תוך הטלת
5 תנאים מתאימים שיפיגו כל חשש למסוכנות או לשיבוש. בני המשפחה של החשוד נמצאים כאן,
6 כולם בגירים, נורמטיביים, נעדר עבר פלילי. אבקש בכל מקרה, אם בית משפט יחליט להאריך את
7 ימי המעצר, לתת אותה במשורה, וזאת על מנת שיוטל פיקוח על עבודת המשטרה ועל מנת לזרז את
8 החקירה.
9
10
11
12
13
14
15

החלטה

16
17 המדובר בחקירה אשר מורכבת למדי, וזאת לנוכח טיב העבירות הנחקרות, משמע עבירות מין
18 חמורות ביותר, וכן משמדובר במספר מקרים.
19
20 במצב דברים זה, על אף שמדובר במי שנמצא במעצר מצטבר של כעשרה ימים, הרי שאין מקום
21 עדיין לדרישה לפיה החקירה תסתיים בסד זמנים שיקבע בית המשפט. אדרבא, כאשר מסתבר כי
22 מהדיון הקודם בוצעו פעולות חקירה לא מעטות לצד נסיון לבצע פעולות חקירה אשר לא צלחו
23 ונזנחו, ועתה ישנן פעולות רבות כמעט כולן חדשות לצורך ביצוע.
24
25 נוכח העובדה שמדובר במספר מקרים של עבירות מין חמורות ביותר, הרי שגם נוכח חלוף הזמן
26 מהמקרים, עדיין יש לומר שמדובר במי שקיימת לו חזקת מסוכנות ויש מקום להותירו במעצר עד
27 סיום החקירה. בד בבד יצוין, כי בתיק זה אף קיים פוטנציאל שיבוש משמעותי שנראה שבחלקו
28 מומש בינתיים.
29
30 נוכח כל האמור, סברתי כי יש טעם רב בבקשה, ועל כן אני מורה על המשך המשך מעצרו של החשוד
31 עד ליום א', 6.7.14, שעה 16:00.
32



בית משפט השלום בפתח תקווה

01 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 2

ככל שתתבקש הארכת מעצר נוספת, יש להביא את החשוד לבית המשפט.

יפ"ט

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

06 יולי 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 3

1

בפני כב' השופטת מרב גרינברג
המבקשת

מדינת ישראל

נגד

[REDACTED]
החשוד

2
3
4
5
6
7
8
9

נוכחים:
ב"כ המבקשת – רפ"ק אילן מלכה
ב"כ החשוד – עו"ד רן תגר
החשוד – הובא באמצעות שב"ס

10
11

פרוטוקול

12

נציג המבקשת:

13

חוזר על האמור בבקשה, ומגיש דו"ח סודי המסומן במ/1.

14

מציג לעיון בית המשפט את תיק החקירה.

15

אני מייצג את משטרת מרחב שומרון. קצין נוער, קצין חקירות. בתיק דנן אנו מבקשים עד יום ד' להאריך מעצרו של החשוד. כזכור העצור נמצא במעצר מיום 22.06.14. בוצעו עד כה 3 הארכות מעצר. פרקליטות מחוז מרכז מלווה את התיק באופן צמוד. על פי התפתחויות בחקירה אנו חייבים לבצע את הפעולות תוך מעצרו של החשוד, שמחייבות את מעצרו, אנו מבקשים להיעתר לכל הימים שביקשנו על מנת לאפשר לנו ולפרקליטות לבצע את כל הפעולות. מדובר ב"א פעולות. אנו גם מתחייבים בפני בית המשפט להגיע לדיון הבא לפחות עם הצהרת תובע. אני אחסוך מחברי המלומד לגבי פעולה 3 שהיא פעולה מאד אקוטית ומתבקשת לצורך הגעתנו לחקר האמת, לשם אנו רוצים להגיע, היות ויש סתירה מהותית בין גרסת החשוד לאחת המתלוננות, אנו מתחייבים לבצע את הפעולה הזו.

23

24

25

ב"כ החשוד:

26

אני מסכים שיחקרו, ומבקש.

27

28

נציג המבקשת, משיב לשאלות ב"כ החשוד:



בית משפט השלום בפתח תקווה

06 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 3

- 1 ש. המתלוננות והחשוד כבר נחקרו, אתה מסכים?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אם יש סתירה היא עלתה בתחילה החקירה, אתה מסכים?
- 4 ת. לא, ואני לא יכול לפרט, מעבר לכך שבוצעו פעולות מסויימות בזמנים מסויימים ויש צורך לעמת
- 5 את החשוד מול גרסאות נוספות.
- 6 ש. מתי התגלתה הסתירה הזו?
- 7 ת. אני מעדיף לא לגלות.
- 8 ש. אם גיליתם אותה בתחילת החקירה ורק אתמול התחלתם לחקור זו בעיה, ואם גיליתם אותה רק
- 9 אתמול זו גם בעיה?
- 10 ת. אני פונה לבית המשפט בבקשה לא לענות, כי זה יכול לעשות נזק.
- 11 ש. תאשר לי שאין מקרים מהעת האחרונה שקושרים את החשוד לעבירות מין כל שהן, מאז התלונה
- 12 שהוגשה על ידי רעייתו, הוגשו נגדו תלונות נוספות?
- 13 ת. מה שידוע לנו בשלב זה לא. אחרת היינו חוקרים אותם.
- 14 ש. הפרקליטות ביקשה מכס פעולת חקירה משמעותית אחת?
- 15 ת. כולן משמעותיות, אך זו בולטת יותר.
- 16 ש. מתי קיבלתם אותם?
- 17 ת. היום בבוקר קיבלנו ואנו כבר מתחילים בביצוע.
- 18 ש. בדיון הקודם דובר על 26 פעולות לביצוע, במהלך השבוע שעבר במסגרת הפעולות שצריך לבצע,
- 19 זימנתם בחורות רבות שעבדו עם החשוד?
- 20 ת. אני מאשר.
- 21 ש. מישהי מהן התלוננה על החשוד?
- 22 ת. אני לא יכול להשיב, התשובה שלי ברורה עקב שאלתך.
- 23 ש. האם יש עוד עדים המתחמקים מחקירה?
- 24 ת. יש עוד י"א פעולות אני לא רוצה להיכנס לפעולות. אנו נבצע אותם, זו השלמה שהפרקליטות
- 25 ביקשה והתחייבתי להגיע בדיון הבא עם הצהרת תובע. מדובר בהארכת מעצר רביעית אני מבין שזה
- 26 לא פשוט. אנו עושים את עבודתנו הנאמנה בשיתוף וליווי פרקליטות. התיק הוא חמור, ואנו עושים
- 27 כל מה שביכולתנו להגיע לחקר האמת, ומבקשים שיתוף פעולה לבצע זאת, לצערי עד יום ד' אנו
- 28 צריכים את הימים הללו.
- 29 ש. תאשר לי שחלק מן הפעולות כרוכות בשכנוע מי מהמעורבים להגיע לחקירה?
- 30 ת. אני לא משיב.
- 31
- 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

06 יולי 2014

מ"י 14-06-43828 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בקשה מס' 3

נציג המבקשת מסכם:

חוזר על האמור בבקשה ומבקש להיעתר לה.

ב"כ החשוד מסכם:

אני מתנגד באופן נחרץ למסע הדיג שהתנהל משבוע שעבר, אין לזה שום הגדרה אחרת, עושים בגדול חיים שכאלה לחשוד, מאתרים את כל מי שהייתה איתו בקשר זה או אחר, ומזמנים אותה ואולי היא תבוא ותפליל, ואף אחת מהן לא מסרה ולו דבר אחד שמפליל את החשוד, בינתיים הוא נמק בתא המעצר, מדובר באדם נורמטיבי שמעולם לא ראה תא מעצר מבפנים. את פעולות המעצר המשטרה ביצעה מתא המעצר, בין אם זה מדובר, ביצוע עימותים, לקיחת גרסאות, מדוע להחזיקו במעצר? גם הפרקליטה ששוחחתי עמה לא הייתה נחרצת, היא אמרה שחייבים לחקור, אך אין סיבה לחקור את התיק כאשר הוא במעצר, גם אם יוגש כתב אישום, אני לא יודע אם הוא יהא במעצר, המסוכנות פוחתת. יש קושי באיתור למשטרה של עדים או מתלוננות שברצונה לדוג, זו בטח לא אשמתו של החשוד שהן לא מוסרות תלונה, אולי הוא לא עשה כלום. כל הנשים שזמנו לתחנה, ודובר עליהן בהארכת מעצר קודמת לא הפלילו את החשוד. לא יכול להיות שהחשוד יהא בחזקת בן ערובה, עד שיבוצע בינו לבין אחת המתלוננות עימות, ניתן לעשות כן כאשר הוא משוחרר הוא יגיע כל אימת שיתבקש לתחנה. אני בעד לחקור את המקרה, מדובר בביצוע עבירות חמורות ביותר, אך אנו בהארכת מעצר רביעית אחרי שבועיים שהחשוד במעצר, חברי מאשר שאין מקרים מהזמן האחרון, ביתה משפט נתן 3 ימים ואח"כ 5 ימים ושוב 5 ימי מעצר, צריך לסמן גבול ברור למשטרה ולפרקליטות שיש כאן זכויות של אדם חף מפשע מאידך במתלוננות שיש בגרסתם בעיה. כל פעולות החקירה שעלו בראשה של הפרקליטות היו צריכות להתבצע כאשר מדובר בגרסאות שיש בהן סתירה, על מנת לבצע עימות שהיא פעולה אקוטית שעליה דיבר חברי לא נדרשים 4 ימי מעצר אני אבקש לקצר בימי המעצר שהמשטרה ביקשה. משפחתו של החשוד נמצאות כאן אם בית המשפט יסבור שניתן לשחררו לחלופת מעצר.

החלטה

החשוד שבפניי עצור מיום 22.06.14, בחשד לביצוע עבירות מין במתלוננות שונות ועבירות אלימות ומין כלפי רעייתו.



בית משפט השלום בפתח תקווה

06 יולי 2014

מ"י 43828-06-14 מדינת ישראל נ' []

בקשה מס' 3

1 תיק חקירה זה מוכר לבית המשפט היטב מהארכות מעצר קודמות, ואני סבורה כי קיים חשד סביר
2 ואף למעלה מכך, הקושר את החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו.

3
4 עם זאת, מדובר בחקירה מורכבת ולראיה מספר פעולות החקירה אשר ביקשה הפרקליטות המלווה
5 את החקירה לבצע, אשר מטרת רובן ככולן לבחון לעומק את גרסת החשוד אל מול גרסאות
6 המתלוננות בנקודות מרכזיות שונות.

7
8 צודק ב"כ החשוד כי יש מקום לחתור לקראת סיום החקירה, ושמעתי אף הצהרת ב"כ המבקשת כי
9 בתום מועד המעצר בהארכת מעצר זו, מתחייבים להגיש למצער הצהרת תובע.

10
11 לאחר שעיינתי בפעולות החקירה המנויות במסמך ההשלמה מטעם הפרקליטות, שמעתי טיעוני
12 הצדדים, נוכח החשש המובהק לשיבוש והמסוכנות הטבועה בעבירות המיוחסות לחשוד, נעתרת
13 לבקשה ומורה על הארכת מעצר החשוד עד ליום 09.07.14 שעה 14.00.

14
15 מצופה כי עד למועד זה תסתיים החקירה והתיק יועבר לגיבוש עמדה סופית של הפרקליטות.

16
17
18
19
20
21
22
23
24
ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ד, 06/07/2014 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז מרכז

תאריך: י"ח בתמוז תשע"ד
16 ביולי 2014
מספרנו: 06/00005188/14

לכבוד
עו"ד רו תגר

באמצעות פקס: 072-2436333

הנדון: פל"א 199756/14 (מרחב שומרון) – [REDACTED]

הריני לחביא לידיעתך כי התיק שבנדון נסגר, בחלקו בשל העדר ראיות ובחלקו בשל חתיישנות.

בכבוד רב,
רוחם עמית, עו"ד
סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז מרכז

ר.ע. סימוכין: 084317/2014