

בית משפט שלום תל אביב

פל"א 352751/2014 פ.א. אחמא אילון

המבקשת:**מדינת ישראל**

באמצעות משטרת ישראל
 תביעות מחוז ת"א תביעות
 דובנוב 10, תל אביב
 טלפון: 03-6948444 פקס: 03-6803617

- נ ג ד -**המשיב:**

ת.ז.: [REDACTED]
 רחוב [REDACTED]
 (במעצר מיום 13.8.14)

בקשה למעצר עד לתום ההליכים המשפטיים
לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. זה עתה הוגש כנגד המשיב כתב אישום בגין עבירות של תקיפה חבלנית של בת זוג ואיומים.
2. ראיות המבקשת להוכחת אשמתו של המשיב מוצקות ומתבססות בעיקרן על הודעות המתלוננת, הודעת אם המתלוננת, תיעוד סימן החבלה בדו"ח הפעולה של הסייר וכן במסגרת החקירה וצילום הודעות הטקסט שנשלחו למתלוננת.
3. המשיב מכחיש את האלימות הפיזית המיוחסת לו אך מודה בתוכן ההודעות ששלח למתלוננת ואף באיום כלפי המתלוננת ואמה. לטענתו, לא התכוון לאיים במסגרת ההודעות ששלח.
4. המשיב נעדר עבר פלילי.
5. מחומר החקירה עולה כי קיימת מסוכנות קונקרטית וממשית של המשיב כלפי המתלוננת, המשיב נהג באלימות פיזית ומילולית כלפי המתלוננת, על פני תקופה ממושכת וגם לעיני בנם הקטן בן ה-4, ונראה כי הוא מונע מקנאות ואובססיביות כלפיה. יצוין כי המתלוננת מוסרת בהודעתה במשטרה כי המשיב נוהג בה באלימות מזה שנים רבות אך היא חששה להתלונן במשטרה.
6. כמו כן, יצוין כי מיום הגשת התלונה ועד ליום הסגרתו של המשיב בתחנת המשטרה, חלפו מספר ימים בהם הוא "ירד למתחרת" והמשטרה לא הצליחה לאתר. המשיב טוען כי שהה באוהל בצפון וכי אבד לו מכשיר הפלאפון.
7. נוכח קיומן של עילות מעצר בשל מסוכנות המשיב ובשל החשש מהימלטותו מהליכי שפיטה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

עומר סגל, עו"ד

מפקח עומר סגל, ת"א עו"ד
 תובעת מכח מינוי מפכ"ל



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 14-08-25393 מדינת ישראל נ'
(עציר)

25344-08-14

בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

(עציר)

המשיבים

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד טל רוני
ב"כ המשיב: עו"ד רן תגר
המשיב הובא ע"י שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

אני מסכים לראיות לכאורה למרות שאני חלוק עם התביעה לגבי ס' אחד שם. החלק הארי של האישומים המשיב הודה. בענין האישום הראשון ס' 4 הצמדת סכין לצווארה של המתלוננת ואיום שהוא יהרוג אותה, יש תלונה של המתלוננת. לענין התלונה שלה, היא אחד האדנים הבסיסיים של כל כתב האישום, היחסים של בני הזוג עלו על שרטון על רקע מצב כלכלי של הבית והשקפת העולם שלהם, ההתדרדרות הגיעה למצב שבו בזמן ויכוח לפת המשיב את פניה של המתלוננת והדף אותה וזה היה גילוי האלימות היחיד שיש. לגבי צביטה בזרוע ימין הוא מכחיש זאת. האלימות לכאורה שהופגנה היא במדרג הנמוך ביותר, אין תעודה רפואית בתיק כבר בשלב מעצר הימים, כנראה שמצב המתלוננת לא הצדיק זאת. אני חושב שהיא מפריזה בתלונתה, היא משתמשת בכל ארסנל האמצעים שיש ברשותה. אני מבקש לשחררו לחלופת מעצר היום. מקום החלופה הוא בביתו כי המתלוננת הועברה לבית אימה, ויש צו הגנה שמרחיק אותו מבית אימה. יש כאן את אימו ובן זוגה, שני אנשים נורמטיבים שיכולים לפקח כולל הפקדה כספית ואיזוק אלקטרוני.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 14-08-25393 מדינת ישראל נ'
נ"ע (עציר)

ב"כ המבקשת:

אני סבורה שבהתחשב בעובדה שמדובר בתקיפה חבלנית של בת זוג יש מקום לתסקיר. יש פה תקיפה חבלנית למרות שאין לו עבר. אלה אירועים שנעשו לעיני הקטין בן ה 4. יש הערה של החוקר ויש את דוח הפעולה. אני סבורה שיש מקום לתסקיר.

גב' לאחר שהוזהר כדין:

מספר הטלפון שלי הוא .
אני אמו של המשיב.
אני מסכימה לפקח על המשיב.
אני עובדת ב- תל אביב , אני יכולה להיעדר מהעבודה לצרכי הפיקוח.
אני אצא לחופש.
אני מבינה שאני צריכה להיות צמודה למשיב בכל עת.
אני מבינה שאם המשיב מפר את אחד מתנאי השחרור אני אמורה להתקשר למשטרה ולסניגור ולהודיע להם על כך.
אני יכולה לאשר לעצמי חופש.

מר לאחר שהוזהר כדין:

מספר הטלפון שלי הוא
אני מסכים לפקח על המשיב.
אני עובד ב- בעסקי תבלינים, קטניות. אני עובד אחה"צ עד 20.00. מ- 14.00-20.00.
אני מבין שאני צריך להיות צמוד למשיב בכל עת.
אני מבין שאם המשיב מפר את אחד מתנאי השחרור אני אמור להתקשר למשטרה ולסניגור ולהודיע להם על כך.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 25393-08-14 מדינת ישראל נ'
עציר

החלטה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 לפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, בהתאם להוראות סעיף
- 6 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן – חוק המעצרים).
- 7 נגד המשיב הוגש כתב אישום שבו הואשם בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים
- 8 כלפי המתלוננת, אשתו. על פי עובדות כתב האישום המשיב תקף את המתלוננת לאחר שסרבה
- 9 למסור למשיב את שמו של ידיד לשעבר שלה, בכך שמשך בשערותיה, צבט אותה והשליך אותה לעבר
- 10 הרצפה. כתוצאה מתקיפתו של המשיב נגרמה למתלוננת חבלה בדמות שטף דם בזרוע ימין.
- 11 בנוסף הואשם המשיב בעבירות של איומים כלפי המתלוננת, בין השאר באיומים כי ידקור אותה
- 12 ואיומים דומים.
- 13 אין ספק כי מעשיו של המשיב הינם, כאשר אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה, מכוערים
- 14 וחמורים. דווקא ככל שהמשיב מצייר את מעשיו על רקע השקפת עולם דתית ראוי לציין כי לפי
- 15 מצוות דתנו הבעל מחויב בכבודה של אשתו ובמיוחד בכבוד גופה.
- 16 יחד עם זאת השאלה העומדת לפניי אינה שאלת עונשו של המשיב, ככל שיורשע בדיון, אלא השאלה
- 17 אם יש הצדקה להורות על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
- 18 עבירות האלימות בהן מואשם המשיב, בכל חומרתן, מצויות ברף הנמוך של העבירות מסוג זה.
- 19 בנוסף, המשיב הינו יליד 1985 ואין לחובתו הרשעות קודמות. לבסוף, המשיב הציג חלופת מעצר
- 20 ראויה בדמות מעצר בית מוחלט בפיקוח אימו ובן זוגה.
- 21 עוד אציין כי לאחר המעשים נעלם המשיב למספר ימים ואותר רק לאחר מכן, אך אין בעובדה זו,
- 22 כשלעצמה, כדי לשנות לענין החלטתי.
- 23
- 24 לפיכך, בנסיבות העניין – וכאשר על פי הוראות סעיף 21(ב) לחוק המעצרים יש להורות על מעצר
- 25 רק אם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו
- 26 של המשיב פחותה מזו של מעצר – אני מורה בזה על שחרורו של המשיב בערובה ובתנאים, כדלקמן:
- 27 1. התחייבות עצמית על סך של 10,000 ₪.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 25393-08-14 מדינת ישראל נ'
עציר

- 1 שתי ערבויות צד ג' על סך של 10,000 ₪ כל אחת, שתחתמנה על ידי שני הערבים שצוינו
2 בפרוטוקול לעיל. הערבים יתחייבו במסגרת החתימה על כתב הערבות לפקח על המשיב
3 בתנאי מעצר הבית.
4 הפקדה במזומן בסך של 5000 ש"ח.
5 הרחקה מכל מקום בו נמצאת המתלוננת, למרחק שלא יפחת מ-100 מ'.
6 מעצר בית מוחלט בביתו [REDACTED] בפקוח רצוף ולסירוגין של הערבים
7 הנ"ל.
8
9 בהיעדר ערבויות יישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לפני שופט ביום 20.8.14 בשעה
10 09:00.

11
12
13
14
15
16

ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ד, 18/08/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר שאול אבינור, שופט

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

ב"כ המבקשת:

מבקש עיכוב ביצוע ההחלטה.

ב"כ המשיב:

מתנגד לבקשה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 אוגוסט 2014

מ"ת 25393-08-14 מדינת ישראל נ'
עציר

החלטה

בנסיבות העניין אני מורה בזה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד לשעה 15:00.

אם עד לאותו מועד תודיע המבקשת על הגשת ערר, ביצוע ההחלטה יעוכב עד ליום 19.8.14 בשעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"ב אב תשע"ד, 18/08/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר שאול אבינור, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

19 אוגוסט 2014

עמ"ת 27536-08-14 מדינת ישראל נ'
(עציר)

בפני כב' השופטת, ד"ר דפנה אבניאלי

1

העוררת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: (עציר)

2

3

נוכחים: ב"כ המבקשת עו"ד טל רונס

4

המשיב (בליווי) ועו"ד תגר

5

6

7

פרוטוקול

8 ב"כ העוררת: המשיב ללא הרשעות קודמות אבל מדובר בעשרות פעמים שמדברת המתלוננת על
9 אלימות המשיב כלפיה. באישום הראשון מדובר באיום עם סכין על צווארה של המתלוננת, המשיב
10 לא מכחיש איום ברצח אלא שאומר שזה היה בצחוק, ומעבר לכך הוא גם מאשר שהוא מקנא לה.
11 כמו כן הוא אומר שיש לו עצבים בגוף ושהוא מודע לזה. מדובר במשיב אובססיבי וקנאי כפי שהוא
12 עצמו טוען, הוא מאשר גם את הפנס בעין אבל טוען שזה משהו שנעשה תוך כדי שינה.
13 אני סבורה שלמתלוננת סכנה ממשית, וללא תסקיר שירות מבחן לא ניתן כרגע להורות על חלופה
14 למעצר. המתלוננת ברחה לבית הוריה עם הילדים שזה מס' דקות, כמה מאות מטרים מהבית בו
15 מבקשים שהמשיב יהיה עצור.
16 עו"ד תגר: כב' השופט אבינור נתן החלטה מנומקת ופירט את השיקולים לכאן ולכאן. אמנם דרך
17 המלך היא לשלוח לתסקיר אבל דווקא בנסיבות אלה של מדרג חומרה נמוך, העדר עבר פלילי
18 ומפקחים מתאימים, דווקא כאן אפשר לשקול שחרור ללא תסקיר.
19 לענין הסכין בצוואר, גם המתלוננת אומרת שהוא נפנף עם הסכין בצחוק ושהיא לא פחדה.
20 לענין החלופה, יש אפשרות לשחרר את המשיב לביתו של בן זוגה של אמו בבת ים. אין לי חלופה
21 אחרת להציע.
22 אינני מבקש שישלח לתסקיר שירות המבחן כי גם אם שירות המבחן ימליץ לשחרר אותו, אנחנו
23 עדיין בבעיה בענין החלופה. לכן אני מבקש לשקול שחרור ללא תסקיר. בנוסף, וזה גם על פי ביהמ"ש
24 העליון, למעצר עבור אדם שמעולם לא נעצר יש אפקט מצנן וזה בש"פ סל ושם מדובר על איוון
25 המסוכנות שלא ניתן לאיין מסוכנות באופן טוטאלי והמטרה היא לצמצם. אנחנו מציעים פיקוח של
26 שני מפקחים ומוכנים גם איזוק אלקטרוני. הוא לא אשם שאין לו קרובי משפחה מחוץ לעיר. יש



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

19 אוגוסט 2014

עמ"ת 27536-08-14 מדינת ישראל נ'
(עציר)

1 מסוכנות פיזית לכאורית, אם המרחק הוא כפי שקבע בית המשפט מדובר במסוכנות לכאורית.
2 לאחר ששוחחתי עם משפחתו של המשיב, אנחנו נבדוק אפשרות של שכירת דירה מחוץ לעיר בת ים.
3

4 החלטה

5 בפני ערר על החלטה שניתנה על ידי בית המשפט בעניינו של המשיב ובה הורה בית המשפט על
6 שחרורו של המשיב ממעצר בתנאי מעצר בית מוחלט בביתו [REDACTED] בבת ים.
7 ב"כ העוררת טענה כי לא היה מקום לשחרר כלל לחלופת מעצר בהתחשב בעובדות כתב האישום
8 ולחלופין כי מדובר בחלופה שאינה הולמת.
9 בדיון שהתקיים בפני השופט ד"ר אבינור הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, ובהחלטתו
10 של בית המשפט אף נאמר כי מעבר לחומרת המעשים המיוחסים למשיב בכתב האישום, אין חולק
11 כי לאחר המעשים נעלם המשיב למספר ימים ואותר רק לאחר מכן, אך לדברי בית המשפט "אין
12 בעובדה זו כשלעצמה כדי לשנות לענין החלטתי" (עמ' 3 ש' 21).
13 סבורני כי עצם ההחלטה לשחרר את המשיב לחלופת מעצר יכולה לעמוד על כנה מהנימוקים
14 שפורטו על ידי בית המשפט בהחלטתו. ואולם החלופה שנקבעה אינה יכולה להתקבל משני טעמים:
15 א. העובדה שהמשיב ישוחרר למעצר בית בביתו כאשר אשתו וילדיה מצויים בדירת הוריה של
16 האשה ויאלצו להתגורר מחוץ לביתם במשך תקופה ארוכה.
17 ב. העובדה שמדובר בחלופה המרוחקת כ-300 מטר מדירת המגורים שבה שוהה כרגע האשה עם
18 ילדיה כאשר בית המשפט עצמו הורה על הרחקתו של המשיב מהמחלונות למרחק שלא יפחת מ-100
19 מטר.
20 בנסיבות אלה הוצע על ידי הסניגור כי המשיב ישכור דירה מחוץ לעיר בת ים, ולאחר שיוכיח כי אכן
21 שכר דירה ולאחר שהמפקחים מוכנים יהיו לפקח עליו בדירה שישכור, כפי שקבע בית המשפט
22 בהחלטתו מיום 18.8, ניתן יהיה לשקול שחרורו למעצר בית מוחלט בדירה שישכור.
23 בשלב זה ובהסכמת הסניגור אני מורה על המשך מעצרו של המשיב וקובעת כי ניתן יהיה להגיש
24 בקשה לשחרורו למעצר בית לאחר שיוכח להנחת בית משפט כי אכן המשיב שכר דירה אחרת בעיר
25 שאיננה העיר בת ים.
26
27
28

29 ניתנה והודעה היום כ"ג אב תשע"ד, 19/08/2014 במעמד הנוכחים.

30 
31 ד"ר דפנה אבניאלי, שופטת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 אוגוסט 2014

עמ"ת 27536-08-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

1

בפני כב' השופט הבכיר צבי גורפינקל

המבקש [REDACTED] - לא הובא
ע"י ב"כ עו"ד תגר

נגד

מדינת ישראל
המשיבה ע"י ב"כ עו"ד רעות בן משה

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

פרוטוקול

ב"כ המבקש: ביקשתי לא להביא את המבקש מהמעצר, ע"מ לזרז את הליך השחרור
היום.

ב"כ המשיבה: אבקש לחקור את המפקחת.

המפקחת, גב' [REDACTED], מוזהרת כחוק ומשיבה:

אני אהיה המפקחת ביחד עם [REDACTED] שכרתי דירה ברח' [REDACTED] בת"א. היא
מרחק של 4-5 ק"מ מבתי ים. שם אפקח על המבקש. הדירה בת חדר. אני עובדת ככח
עזר, כשאצא לעבודה, שאול יפקח, הוא יגיע מבתי ים לדירה בת"א. אני מבינה שעלי
לפקח על המבקש, כשלא אוכל להיות שאול יחליף אותי. אין לי בעיה של חופש
מהעבודה. אני מפרנסת יחידה לכן אבקש שגם שאול יפקח כשיחליף אותי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 אוגוסט 2014

עמ"ת 14-08-27536 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

בהמשך להחלטת ביהמ"ש מיום 19.8.14, ולאחר שאימו של המבקש שכרה דירה שם יהיה המבקש
במעצר בית, אני מורה לשחרר את המבקש למעצר בית מוחלט בדירה ברח' [REDACTED] ת"א, המבקש
מוזהר כי הפרת מעצר הבית יביא למעצרו עד תום ההליכים, ולחילוט ערבויות.
המבקש יחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
בעת שהותו במעצר הבית, יפקחו על המבקש לסירוגין, אימו, גב' אמאל אל, וכן שאול סולטן
שיחתמו כ"א על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
אי קיום הפיקוח והפרת תנאי השחרור, תביא לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום כ"ט אב תשע"ד, 25/08/2014 במעמד הנוכחים.

צבי גורפינקל, שופט בכיר

18
19
20
21
22
23

הוקלד על ידי ליאת כהן