

בית משפט לנוער תל אביב
פלייא 66013/2014 פ.א אחמא אילון (02200201401843)

מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות נוער ת"א
ראול וולנברג 10, תל אביב
טלפון: 03-7697589 פקס: 03-7697563

- 723 -

קטין

11/10/1999 יליד [REDACTED] ת.ז. : [REDACTED]
חולון [REDACTED]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

העובדות:

1. בתאריך 26/14 בשעה אשר אתה ידועה למשימה, באמצעות תוכנית הידועה אלי, אייבס הנאשם נפגש וינסק ועלמלי להלן. האמת להיות, וכך ששלה שהודעה בור הלשון: "הנה תהיה ביום השני" וזאת במסגרת להחידו או להעלות.

הערה: [redacted] תפקיד הנאשם את

2. בתאריך 9/2/14 (יום ראשון בשבוע) בשעות הבוקר, בבית הספר המתלונן בכך שדחף אותו ~~למסדר~~ ללא הסכמתו.
3. בהמשך, תקף הנאשם את המתלונן בכך שדחף אותו ואף הכה בו באמצעות אגרופו בפניו של המתלונן.
4. ~~כתוצאה מהתקיפה המתוארת לעיל, נכל המתלונן איבד~~
5. המתלונן סבל מסחרחורת, כאבי ראש וטינטון באוזן שמאל שהינן חבלות של ממש ואף נבדל בבית"ח והופנה לבדיקות שמיעה.

ב. הוראות החיקוק:

1. ~~איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, ותשלום~~
2. תקיפה הגורמת חבלה ממש - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשלום - 1977

ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. אבישי מזרחי (מ.א: 1060888) - משטרת ישראל, מחלקת חקירות ע"ק איילון
3. ד"ר שי שמש - חוות"ד רפואית ת.ע.צ. - לא לזמן

20/08/2014 09:09:25


רפק שרון מילר-פז,
עו"ד מכוני מכוני
מפכ"ל תובעת

כ"ד אב תשע"ד
20 אוגוסט 2014

הודעות לבית משפט

* בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

הודעות לנאשם

* הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

20/08/2014 09:09:25



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

31 ינואר 2016

ת"פ 36045-08-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופטת טובה פרי

המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד יאנה קויפמן-מרוסיאק

נגד

הנאשם [REDACTED] - התייצב בלוויית אביו
ע"י ב"כ עו"ד רן תגר

קצינת מבחן – אפרת מולד

פרוטוקול

ב"כ המאשימה טוענת לעונש

הנאשם יליד 1999, ללא רישומים קודמים. הודה בכתב אישום מתוקן באירוע מ-2/14, כאשר בעקבות
דין ודברים שהתפתח בינו לבין המתלונן תקף הנאשם את המתלונן בכך שהכה בו באמצעות אגרופו
בפניו של המתלונן וכתוצאה מכך נגרמו למתלונן חבלה בדמות סחרחורות, כאבי ראש וטנטון באוזן
שמאל והמתלונן הופנה לבדיקות שמיעה.
בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר מ-27.1.16, הנאשם מתחרט על מעשיו, נטל אחריות על התנהגותו
האלימה ומתבייש בה ושירות המבחן סבור כי לא מדובר בנער בעל דפוסי עברייניים.
יחד עם זאת, קיימים גורמי סיכון לא מבוטלים בעניינו. הנאשם נוטה למזער את הנזק. היה לו תפקוד
לקוי לאורך השנים וקיימת מורכבות בבית שמטעם צנעת הפרט לא אפרט.
בסופו של יום, שירות המבחן סבר כי יש לסיים את עניינו בדרכי טיפול לצד טיפול רגשי לו זקוק
הנאשם.
בשים לב שמדובר במעמד המשפטי הראשון, לחלוף הזמן בעת ביצוע העבירה ולגורמי הסיכוי שאינם
מבוטלים, אבקש לאמץ את המלצות שירות המבחן כפי שבאות לידי ביטוי בתסקיר.

ב"כ הנאשם טוען לעונש

מודה לחברתי ומצטרף לעתירתה לאמץ את המלצות התסקיר.
אני לא רוצה שיתקבל רושם שמדובר באדם שהוא פגע רע ואלים שמחפש עימותים. הדין ודברים
שקדמו לתקיפה נסובו סביב מצבה הלא פשוט של אמו של הנאשם – אני לא מצדיק זאת, אך מדובר
בסיטואציה שהנאשם מצוי בה לראשונה.
חלפו שנתיים מאז האירוע ולא נפתחו נגדו תיקים אחרים.
הודה ושיתף פעולה במעמד החקירה.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

31 ינואר 2016

ת"פ 14-08-36045 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 התסקיר חיובי ובא לאחר דחיות לא מועטות ולא בכדי.
2 התסקיר מדבר על כך שמדובר בנער בעל אינטליגנציה גבוהה שמביע צער על המקרה ואם ינתן לו
3 צ'אנס הוא לא יחזור לכאן יותר.

4
5 **הנאשם**

6 אני מצטער מאוד על המקרה, זה קרה מתוך סערת רגשות. אני יודע מה ההשלכות והחומרה של
7 המעשה ואני לא אעשה זאת שוב.
8 לשאלת ביהמ"ש, אני מעוניין בהליך טיפולי.

9
10 **אביו של הנאשם**

11 אנו עושים מאמצים רבים על מנת לעזור לו. פנינו ליועצת ואמור להיות פגישה עמה.

12
13
14 **גזר דין ללא הרשעה**

15
16 הנאשם הודה כי בתאריך 9.2.14 בשעות הבוקר בבית [REDACTED] תקף את המתלונן בכך שדחף
17 אותו והמשיך ותקף אותו, המשיך לתקוף אותו ואף תקף אותו באמצעות אגרופו בפניו של המתלונן.

18
19 המתלונן כתוצאה מכך סבל מסחרחורות, כאבי ראש, טנטון באוזן שמאל. נבדק בביה"ח והופנה
20 לבדיקת שמיעה.

21
22 קראתי תסקירי שירות המבחן.

23
24 מדובר בנער צעיר כבן 16 ו-3 חודשים, אשר עומד לדין לראשונה בחייו, מודה במיוחס לו.

25
26 מדובר במי שעבר טלטלות קשות בחייו, בן למשפחה עם מערכת משפחתית מורכבת ביותר נוכח מצבה
27 הבריאותי של האם, אשר איננה מצליחה למלא תפקידה ההורי ונראה כי מצבה זה של האם והעובדה
28 כי אינה מסוגלת לגדל אותו, משפיעה רבות על מצבו הנפשי והרגשי של הנאשם ואף על תפקודו
29 במסגרות השונות.

30
31 אביו של הנאשם מביע דאגה רבה ואכפתיות למצבו של הנאשם וכן מעביר לו מסרים חינכיים ומעוניין
32 כי בנו יקבל טיפול על מנת להיטיב את קשייו.

בית משפט לנוער בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

31 ינואר 2016

ת"פ 14-08-36045 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 מהדיווח שעולה נראה כי קשייו של הנאשם עולים גם בתפקודו הלימודי, למרות היותו בעל יכולות
2 גבוהות. הדאגות מתפקודו הלימודי הינן בשל היעדרויות, איחורים, שוטטות מחוץ לשיעורים,
3 מתקשה ליישם מטרות שמציב לעצמו ושב ומציין כי מעוניין להשתלב בטיפול פרטני, אולם בפועל
4 טיפול שכזה טרם נוצר.

5
6 יתכן וקיים פער בין רצונותיו והצהרותיו של הנאשם לבין מסוגלותו לעשייה בפועל של הדברים הללו,
7 אשר יכולים להביא לשיפור במצבו ולהיטיב הקושי שיש לו כיום על מנת לקדם את חייו.

8
9 ראיתי כי עדיין מקיים הנאשם דפוסי למידה אלמנטריים, אולם כפי שצינתי, צוות ביה"ס מעריך כי
10 מדובר במי שיש לו יכולות לימודיות גבוהות אשר אינו ממצה יכולתו על רקע של קשיים רגשיים, כפי
11 שפירטתי.

12
13 הנאשם הסביר לשירות המבחן כי מדובר במתלונן אשר קילל את אמו ולפיכך תפס הנאשם את ידו.
14 המתלונן רצה לבעוט בו ובתגובה הנאשם חכה בו בפניו באגרופו ליד אוזנו.

15
16 הנאשם מסביר כי תגובתו היתה שכן היה נסער משמע הדברים שפגעו בשמה הטוב של אמו, ולכן הגיב
17 באופן אלים אולם מצר על מעשיו, מביע חרטה, מתבייש בהתנהגותו ומבהיר כי אלימות איננה הדרך
18 המאפיינת דפוסי חשיבותו והבין כי שילם מחירים אישיים לא פשוטים מההליך המשפטי.

19
20 מאז ביצוע העבירה, חודש 2/14 עד היום, לא התקבלו הפניות משטרתיות חדשות.

21
22 לאור כל אלה, עתרו ב"כ הצדדים לאמץ המלצות שירות המבחן על מנת לאפשר לנאשם להמשיך בדרך
23 נורמטיבית, כפי שהוא נוהג כיום.

24
25 רשמתי בפניי נטייתו של הנאשם למוער הפציעה שגרם למתלונן והפער הלימודי שצבר לאורך שנים
26 בשל קשיים רגשיים, אולם ראיתי את גורמי הסיכוי הרבים שהנאשם עושה לשיפור תפקודו הלימודי,
27 ונוטל טיפול תרופתי.

28
29 מעשהו של הנאשם הינו מעשה אלימות חמור ומדאיג.
30

בית משפט לנוער בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

31 ינואר 2016

ת"פ 14-08-36045 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ביהמ"ש מעביר מסר ברור, מגנה ומוקיע כלפי התנהגות זו וכלפי מי שבחר בדרך נפסדת ופסולה להגיב
2 על אירוע פוגעני קודם. לא סרו מעיני מוקדי הדאגה שטרם אוינו, אולם חושבת אני כי מדובר בנאשם
3 אשר חזק דיו בשל יסודותיו הפנימיים הטובים לשמר את עצמו מפני הסתבכות חוזרת בעתיד.

4
5 דווקא נטילת האחריות המצמצמת, יש בה דאגה מסוימת, אולם שמעתי את דברי ב"כ הצדדים
6 וקראתי את תסקיר שירות המבחן, ראיתי כי מאז קרות האירוע, הנאשם שומר על דרכיו, מקבל
7 הסמכות ההורית והצוות בביה"ס, אולם יכולותיו להתחיל ולהתמיד בהליך טיפולי מוגבלת כיום
8 והינה מהפה לחוץ בלבד.

9
10 בשקילת כל אלה, ובהיות הנאשם קטין ביום ביצוע העבירה, אני מחליטה, לפני משורת הדין שלא
11 להרשיעו לפי ס' 26 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול) התשל"א – 1971 ולנקוט כלפיו בדרכי
12 טיפול כדלקמן:

13
14 1. הנאשם יהיה בפיקוח שירות המבחן לתקופה של 8 חודשים. דוח סיום תקופת הפיקוח יוגש
15 לביהמ"ש.

16
17 2. הנאשם יבצע 90 שעות של"צ עד לסוף 1.8.16. אישור על סיום ביצוע עבודות השל"צ יוגש ע"י
18 שירות המבחן בתום ביצוע וייסרק לתיק.

19
20 3. הנאשם יחתום היום על התחייבות כספית בסך 4,000 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיום
21 מביצוע עבירות אלימות מסוג פשע או עוון לרבות נסיון וסיוע.
22 בהעדר חתימה – ייאסר ל- 5 ימים.

23
24 זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

25
26
27
28 ניתן והודע היום כ"א שבט תשע"ו, 31/01/2016 במעמד הנוכחים.

29
30


טובה פרי, שופטת