



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 נובמבר 2014

ת"פ 13-05-18347 מדינת ישראל נ'

בפני כב' השופט עידו דרואן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אירית אסולין

ב"כ הנאשם עו"ד רן תגר

הנאשם - הובא על ידי שב"ס

פרוטוקול

התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות השירות, לפיה לא נמצא הנאשם מתאים לריצוי עבודות שירות.

ב"כ הנאשם: לנאשם יש גם תיק אלמ"ב שהתנהל אצל כב' השופטת שריזילי בביהמ"ש השלום, הוגש ערעור לביהמ"ש המחוזי. בהסכמת הצדדים, נשלח הנאשם לחוות דעת אצל הממונה על עבודות השירות, אולם נמצא לא מתאים משנתפסה אצלו מבחנה עם שתן. כנראה שבגלל זה הוא נמצא לא מתאים בתיק שלנו לריצוי עבודות, כפי שמוסבר בחוות הדעת. משנמצא לא מתאים, ההרכב שלח אותו לרצות את עונש המאסר מאחורי סורג ובריח למשך 6 חודשים. היום נטען לעונש.

ב"כ המאשימה: מגישה ראיות לעונש. ר"פ של הנאשם, תע/1.

ב"כ הנאשם: מגיש ראיות לעונש. מכתבי המלצה ממעסיקים, נע/1. מסמך רפואי לעניין מצבה של אמו של הנאשם, נע/2.

ב"כ המאשימה – טוענת לעונש: הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירה של תיווך בסחר בסם מסוכן. הגענו להסדר טיעון נוכח קשיים ראייתיים. הנאשם הודה במסגרת ההסדר כי תיווך ברכישת סם מסוכן מסוג חשיש בשלוש הזדמנויות, בסכום כולל שנע בין 2,000 ל- 2,400 ₪. הערך המוגן: שלום הציבור, בריאותו הנפשית והגופנית, המלחמה בנגע הסמים ומניעת ההשלכות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 נובמבר 2014

ת"פ 18347-05-13 מדינת ישראל נ'

1 ההרסניות של הסם על הפרט והחברה וכן מניעת שרשרת הסם עליה נמנה הנאשם. מתחם הענישה
2 ביחס לתיווך: 6-12 חודשי מאסר, פייר אירוע תיווך אחד. הנאשם יליד 1988, לחובתו 4 הרשעות
3 קודמות בעבירות של אלימות, סמים לצריכה עצמית, שבל"ר ולמעשה החל דרכו בביהמ"ש לנוער.
4 כעת מרצה מאסר בן 6 חודשים בגין עבירת אלימות. באשר להסדר, מדובר בתיק סוכן, כתב
5 האישום מכיל גם נאשם אחר, שהורשע אף הוא בכתב אישום מתוקן בשלוש עבירות של סחר בסם
6 מסוכן ונדון לשלושה חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים. מכאן למעשה גזרה המאשימה את רף
7 הענישה ביחס לנאשם זה נוכח ההודאה, החסכון בזמן השיפוט, התיקון המשמעותי של כתב
8 האישום שנבע מקשיים ראייתיים ומצבו העכשווי של הנאשם, קרי: אסיר. עותרת התביעה ל- 3
9 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, קנס ושלילת רישיון הנהיגה. הסניגור חופשי בטיעוניו. הוסכם כי
10 הטלפונים יושבו לנאשם. על מנת לתמוך ב- 3 חודשים להם עותרת התביעה, אני מגישה פסיקה.
11 אנחנו מתנגדים לחפיפה. ימי המעצר: 30.4.13 עד 9.5.13.

12
13 **ב"כ הנאשם – טוען לעונש:** הנאשם הורשע בתיווך. מדובר באספקה חברתית. הנושא הזה גם נדון
14 בפני ביהמ"ש זה ואני מגיש פסיקה. הנאשם שם, לא הורשע בסופו של יום. הגשתי מכתבים מטעם
15 מעסיקים קודמים של הנאשם, זה מראה שהנאשם לא התפרנס מסחר בסמים או מתיווך בעסקאות
16 סמים. הוא עובד במשך שנים כטבח. זה לא מוטל בספק. בת"פ 18347-05-13, מהפסיקה שהגשתי,
17 הנסיבות היו שהנאשם לא עוסק בסחר בסמים למחייתו אלא ביצע את המעשים על רקע חברתי
18 והעונש היה בהתאם. אני מצטט. אני חושב שיש רלוונטיות מאוד גדולה שמדובר באספקה חברתית
19 ולא בנאשם שהתפרנס ממסחר או תיווך סמים למחייתו. זה עולה באופן ישיר מדוחות הסוכן. צר לי
20 שחברתי לא מסכימה איתי. מדובר בתיווך על רקע חברתי. לגבי ריעאני שקיבל 3 חודשי עבודות
21 שירות על סחר. מכאן, שלשיתנו, בהכרח העונש של הנאשם בתיק כאן אמור להיות קל יותר, שכן
22 עסקינן בתיווך ולא בסחר. לעניין מתחם הענישה, בשל המדרג הנמוך מבחינת חומרת העבירות ועל
23 סמך פסק הדין בעניינו של ריעאני, מתחם הענישה מתחיל במאסר על תנאי.
24 לעניין עברו של הנאשם, הנאשם מרצה עונש מאסר בן חצי שנה בשל עבירות של איומים וגרם נזק
25 בזדון במסגרת ויכוח משפחתי.
26 לעניין הנסיבות האישיות של הנאשם. משפחתו עלתה לארץ כאשר הנאשם היה בגיל צעיר מאוד,
27 אביו נפטר לפני שנים רבות. מצבה הבריאותי של האם אינו שפיר ואף התדרדר במהלך מבצע צוק
28 איתן. גם מצבה הנפשי, היא סובלת מחרדות. במשך כל הזמן הזה הנאשם, חרף העובדה שהיה תיק
29 תלוי ועומד נגדו בעניין אלמ"ב, הוא גר במחיצת אמו, באותה דירה והיא היתה המפקחת שלו. את
30 כל הכסף שהרוויח כטבח ובשטיפת חדר מדרגות בבניין, העביר לחשבון הבנק של המשפחה. אני
31 מבקש לחזור על עתירתי להשית על הנאשם עונש מאסר על תנאי. לחלופין, לשקול את ביצוע עבודות
32 השירות לאחר שיסיים לרצות את עונש המאסר. לחלופי חילופין, להשית על הנאשם עונש שירוצה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 נובמבר 2014

ת"פ 18347-05-13 מדינת ישראל נ'

1 בחופף למאסרו כרגע. הכלל הוא שענישה תרוצה במצטבר ואני סבור שבהתחשב בנסיבות תיק זה
2 וכשמשווים אותו לעניינו של ריעאני, זה לא המקום להשית עונש מאסר בפועל. אני מגיש פסיקה.

3

4

הנאשם: אני מביע חרטה ומאוד מצטער.

5

6

7

גזר דין

8

9 במסגרת הסדר טיעון הודה הנאשם והורשע בעבירה של תיווך בסם מסוכן לפי סעיף 14 לפקודת
10 הסמים המסוכנים. עניינו בשלוש פעמים בהן תיווך הנאשם בין אלמוני לבין פלוני, לצורך רכישת
11 חשיש, בכמויות שאינן גדולות. מדובר ברכישה של כ- 10 גרם סם בכל פעם, וסך הכל כ- 30 גרם
12 בתמורה לסכום שנע בין 2,000 ל- 2,400 ₪.

13

14 הודייתו של הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון לפיו תוקן מהותית כתב האישום נגדו והתביעה
15 הסכימה להגביל עתירתה לעונש של 3 חודשי עבודות שירות, אם ימצא הנאשם מתאים לכך, ואם
16 לאו – לעונש של 3 חודשי מאסר וענישה נלווית.

17

18 הנאשם אכן הופנה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות, אולם נמצא כלא מתאים
19 לריצוי העבודות עקב זאת שניסה "לזייף" בדיקת שתן, בכך שהביא עמו לבדיקה מבחנת שתן של
20 אחר כדי לעבור בהצלחה בדיקת סמים, אך נלכד. עקב כך, בתיק אחר במקביל שעניינו אינו סמים,
21 מרצה הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר, כיוון שהחמיץ עקב התנהגותו את ההזדמנות לרצות עונש זה
22 בעבודות שירות.

23

24 במקרה דנן, מדובר בשלושה מעשי תיווך, בסם "קל", בנסיבות הנראות כחברתיות, ומכל מקום גם
25 אם אין אלו נסיבות חברתיות, מכתב האישום עולה כי הנאשם עצמו לא הפיק רווח ממעשה התיווך.
26 בשיקולם של כלל הנסיבות ותוך הבאה בחשבון של הפגיעה הידועה של הסמים בחברה וכלל
27 נזקייהם, יש לאחוז גם כאן במתחם הנהוג, שנע בין מאסר מותנה לבין 8 חודשי מאסר בפועל, לכל
28 מעשה, כאשר בכך מושווה העונש למעשה לעונש המקובל לעבירת סחר ממש.

29

30 באשר לשיקום, למרבה הצער בשלב זה לא ניתן לקחת עניין זה בחשבון.

31



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 נובמבר 2014

ת"פ 18347-05-13 מדינת ישראל נ'

- 1 באשר לקביעת מיקומו של העונש במתחם שנקבע, אבחר לקבוע את העונש כאחד, תוך חפיפה בין
2 העונשים הראויים. הנאשם צעיר יחסית לימים, עבד לפרנסתו כפי שמעידים מסמכים שהוגשו
3 (נע/1), ותמך באמו הנוקת לעזרה רבה (נע/2). עם זאת, לא ניתן להתעלם מעברו הפלילי המכביד
4 של הנאשם שעיקרו עבירות איומים ואלימות, כאשר בגין עבירות אלו הוא אף מרצה עתה עונש
5 מאסר. לציין, כי בעברו הפלילי של הנאשם אין עבירות סמים. נראה אפוא שיש לקבוע את עונשו של
6 הנאשם בחלק המרכזי תחתון של מתחם הענישה.
7
8 בנוסף, בהתחשב בכלל הנסיבות, אחפוף חלק מהעונש למאסר אותו מרצה הנאשם עתה, בבחינת
9 סימן מעודד לנאשם, ודרבנו לחזור ולעלות על דרך הישר לאחר המאסר הקצר יחסית שאותו הוא
10 מרצה.
11
12 באשר לעיצומים כספיים, נראה כי הנאשם לא יכול לעמוד בכך והטלת קנס לא תוביל אלא להמשך
13 מאסרו.
14
15 סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
16
17 א. חודשיים מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו 30.4.13 עד 9.5.13, בחפיפה חלקית לעונש המאסר
18 אותו מרצה הוא עתה, כך שיצטבר חודש ימים בלבד למאסרו של הנאשם.
19 ב. מאסר על תנאי בן 4 חודשים למשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר שלא יעבור עבירת סם
20 שהינה פשע.
21 ג. מאסר על תנאי בן חודשיים למשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר, שלא יעבור עבירת סמים
22 שהינה עוון.
23 ד. אני פוסל את הנאשם מלנהוג או לקבל רישיון נהיגה וזאת למשך שנתיים מיום שחרורו.
24
25 טלפונים שנתפסו בחקירה יושבו לנאשם, בהסכמה, על אף בקשה ראשונית לחלטם.
26
27 הפקדה שהופקדה בתיק זה או בתיק מ"ת הקשור לתיק זה, תושב לאם הנאשם, גב' [REDACTED]
28 [REDACTED]
29
30 מוצגים: הסם יושמד. כל מוצג אחר פרט לסם ולטלפונים יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה.
31
32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 נובמבר 2014

ת"פ 18347-05-13 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 עותק לידיעה בלבד לממונה על עבודות השירות.
- 2
- 3 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לביהמ"ש המחוזי.
- 4
- 5
- 6 ניתנה והודעה היום י"ז חשוון תשע"ה, 10/11/2014 במעמד הנוכחים.

עידו דרויאן, שופט

7