



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 76166-01-19 ישראל נ' (עציר) ואח'

לפני כבוד השופט חגי טרסי

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1.

2.

3.

נוכחים:

ב"כ המבקשת – עו"ד שוורץ

ב"כ המשיב 1 – עו"ד רן תגר

ב"כ המשיבים 2 ו-3 – עו"ד זילברברג

המשיבים הובאו על ידי שבי"ס

המתורגמנית לשפה הגרמנית גב' אסתר קוקוס

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

עיינתי בתסקירים, ובשים לאמור בעניינם של המשיבים וחומרת העבירות המיוחסות להם אנו נסכים למעצר באיזוק אלקטרוני. העובדה שהמשיבים 2 ו-3 מבקשים להיות באותה חלופה אך בגלל שמדובר בסיטואציה יוצאת דופן מבחינת המשיב 2 שאין לו גרמי תמיכה בארץ ולאור העובדה שיש ביניהם קשר של נישואים אנו נסכים לפני משורת הדין לחלופה שהוצעה על ידי ביהמ"ש בכפוף לחיזוק באיזוק אלקטרוני.

ב"כ המשיב 1:

אני לא סבור שמדובר בתיק של מעצר עד תום ההליכים ואני שואל אם לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בחלופה. אנו יודעים שהמשיב לא מתפרנס מהעיסוק בסם וכי הוא שיתף פעולה וכי הקשר שלו לסם הוא באמצעות שני המשיבים האחרים, יחד עם זאת יש חלופה שמרוחקת פיזית אצל הוריו שנמצאו מתאימים. למעצר אפקט חמור על המשיב. צריכה להיות הלימה בין אמצעי הפיקוח לבין העבירה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

ב"כ המבקשת:

מבקש לחקור את הורי המשיב 1.

מר [REDACTED] מוזהר כדין ומשיב לשאלות:

אני אביו של המשיב 1 ואני מוכן לקחת עליו את הפיקוח יחד עם אשתי. אני מבין שאם יצא ממעצר הבית ולא אתקשר למשטרה הערביות הכספיות שיוחתמו יחולטו והוא יוחזר למעצר. אני הראשון שאתקשר למשטרה במצב כזה.

משיב לשאלות ב"כ המבקשת:

אני עובד בשעות רגילות משעות הבוקר עד אחה"צ כאשר אשתי נמצאת במהלך כל היום בבית.

ב"כ המשיב 1:

אמו של המשיב לא נמצאת באולם ביהמ"ש עקב מצב בריאותי. בינתיים האב ישמש כערב מפקח ובהמשך נבקש להוסיף את האם. במצב רגיל הייתי מבקש מהאם להגיע אך מדובר באשה שעברה תאונת ראש.

ב"כ המשיב 2 ו-3:

לגבי המשיב 3 נאמר כי אינו מאופיין בקווים עבריינים והתנהלות שולית. מדובר בתסקיר אוד חיובי וכן חלופה ראויה ביותר אשר שירות המבחן ציין שהם אנשים רציניים מוערכים ומבינים את תפקידים. בנוסף לגבי [REDACTED] התסקיר חיובי ויש התייחסות לכך שאין לו נורמות עברייניות ויש להם ערבים טובים ומבקש להשמיע אותם.

גב' [REDACTED] מוזהרת כדין ומשיבה לשאלות:

אני אמו של [REDACTED] אני יודעת שהוא עצור בגלל יבוא סמים ואני מתיחסת לכך בצורה חמורה ביותר. אני מבינה שאם ישוחרר עליו להיות במעצר בית מלא ואסור לו לצאת ממעצר הבית ואם יצא אתקשר למשטרה שאם לא כן יחולטו הערביות. אני מבינה שגם בן זוגי יהיה בחלופת המעצר ונצטרך לעמוד בנטל של הפיקוח לאורך תקופה ארוכה. אנו מוכנים לעמוד בזה.

במשיבה לשאלות ב"כ המבקשת:

אני ובעלי גרושים ואין כל בעיה בעניין הפיקוח. אין כל בעיה הוא יכול לבוא לבית ולפקח על שני המשיבים אנו ביחסים מאוד טובים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

1 מר [REDACTED] מוזהר כדין ומשיב לשאלות:
2 אני אביו של [REDACTED] ואני מוכן לשמש כאחד המפקחים עבורו ועבור [REDACTED] בעת שהותם במעצר בית
3 בבית גרושתי. אני מבין שאם מי מהם ירצה לצאת מהבית אצטרך למנוע מהם ולהודיע למשטרה שכן
4 אם לא אעשה כן הערבויות יחולטו. אני מוכן לעשות זאת.

5
6 משיב לשאלות ב"כ המבקשת:
7 [REDACTED] הוא בן זוגו של בני ואירחתי אותו בבית מספר פעמים.
8 אם ינסה אחד מהם לצאת מהבית אתקשר למשטרה.

9
10 ב"כ המבקשת:
11 לאור האמור בתסקיר, אין צורך בשמיעת הערבים המפקחים המשלימים ובלבד שתובהר להם חובת
12 הפיקוח וחובת הדיווח באופן מיידי, לרבות אפשרות חילוט הערבויות במקרה של הפרה.

13
14 ב"כ המשיבים 2-3:
15 הערב המוצע [REDACTED] לא התייצב ואיננו עומדים על אישורו כמפקח. יתר המפקחים נמצאים
16 באולם ולאחר שביהמ"ש הקריא את שמותיהם הם אישרו הבנתם לאמור לעיל.

החלטה

17
18
19
20 לפני בקשה למעצר עד תום ההליכים. נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם יבוא סם בצוותא.
21 מדובר ביבוא במספר הזדמנויות של סם מסוכן מסוג GBL על ידי המשיבים 2 ו-3 בהיקף כולל של
22 מעל 3 ליטרים, כאשר כמחצית מכמות זו נועדה למשיב 1 שאמור היה למכור הסם לאחרים ולעשות
23 בו לשימוש העצמי.

24
25 בדיון הקודם ניתנה הסכמת ב"כ המשיבים לקיומן של ראיות לכאורה וכן לקיומה של עילת מעצר
26 בגין חזקת המסוכנות הסטטוטורית. על רקע זה הוזמנו תסקירי שירות המבחן לגבי שלושת
27 המשיבים. לקראת הדיון היו הוגשו תסקירים הממליצים על שחרורם של המשיבים לחלופות מעצר.
28 לגבי המשיבים 2 ו-3 נקבע כי הם אינם מאופיינים בדפוסי חשיבה עברייניים או בהתנהלות שולית
29 קבועה. מעצם הציב להם גבול ברור ומרתיע. שירות המבחן התרשם מקיומה של חלופת מעצר אשר
30 בכוחה להתמודד מול הסיכון במצבם של המשיבים. באופן חריג הומלץ על שהייתם באותה חלופת
31 מעצר, זאת בהתחשב בקשריו המועטים של המשיב 2 שהינו תושב חוץ עם גורמים אחרים בישראל,
32 ובשים לב להיותם של המשיבים 2 ו-3 בני זוג. המבקשת אינה מתנגדת לשהייתם המשותפת בחלופה,
33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

1 אך סבורה כי יש מקום לחזק את החלופה באמצעות מעצר בפיקוח אלקטרוני. בשים לב לנתונייהם של
2 השניים ולעוצמת החלופה המוצעת אני סבור כי ניתן במקרה זה להסתפק בחלופת מעצר ואין צורך
3 במעצר בפיקוח אלקטרוני, על כל ההכבדה הכרוכה בכך.
4
5 התסקיר שהוגש בעניינו של המשיב 1 בעייתי מעט יותר ומצביע על קיום סיכון להמשך מעורבות
6 שולית, לרבות בתחום הסמים וזאת לנוכח מאפייניו של המשיב. יחד עם זאת הוצגה לפני שירות
7 המבחן ובפני חלופה של פיקוח צמוד מטעמים של ערבים רציניים ואחראיים המבינים את טיב הסיכון
8 במצבו של המשיב ומעוררים בהליך המתנהל נגדו, תוך יכולת לפעול כלפיו באופן סמכותי. אציין כי
9 אמו של המשיב המהווה מרכיב מרכזי בחלופה לא התיצבה היום לדיון, זאת לנוכח מצבה הבריאותי,
10 ובנסיבות אלה לא ניתן לאשרה כמפקחת ובעת הזו ככל שעומד ב"כ המשיב 1 על שחרורו, יהיה האב
11 מחויב להשגיח על המשיב בתנאי מעצר בית מלא, כל עוד לא יוצא מפקח נוסף. גם בעניינו של משיב
12 זה לנוכח העבר הנקי ובשים לב לעוצמת החלופה, לא מצאתי צורך במעצר בפיקוח אלקטרוני וניתן
13 להסתפק בחלופת מעצר.
14

לאור כל האמור לעיל אני מורה על שחרורו של המשיב 1 בתנאים הבאים:

- 15 1. המשיב ישהה בתנאי "מעצר בית מלא" בבית הוריו ברח' [REDACTED]
- 16 2. במהלך כל שעות היממה יהיה המשיב בפיקוחו הצמוד של אביו, מר [REDACTED]
- 17 3. אשר ידווח באופן מיידי למשטרה על כל הפרה של תנאי השחרור.
- 18 כל יציאה ממעצר הבית תהיה בפיקוח צמוד של ערב מפקח.
- 19 בנוסף, מתיר יציאה בליווי לצרכי התאוררות בימים א,ג, ה ושבת בין השעות 17:00 ל-
20 19:00.
- 21 4. ניתן בזאת צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים, והמשיב יהיה רשאי לצאת בפיקוח ליחידה
22 לטיפול בהתמכרויות ולשירות המבחן, ובלבד שיוזמן למפגשים אלה בכתב. יציאות למשרד
23 בא כוחו מותרות במתן הודעה מראש לפרקליטות בכתב ובליווי צמוד של ערב מפקח.
- 24 5. להבטחת תנאי השחרור תחתם התחייבות עצמית וערבות צד ג' של האב בסך 45,000 ₪ כל
25 אחת וכן יופקד במזומן סכום של 15,000 ₪. ניתנת ארכה בת 48 שעות להפקדת מחצית
26 הסכום.
27 6. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד המשיב ועליו להפקיד את דרכונו בתוך 24 שעות
28 ממועד השחרור בתחנת המשטרה הסמוכה לביתו. ככל שהדרכון מוחזק במשטרה אין צורך
29 בהפקדה נוספת.
30
31
32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

המשיבים 2 ו-3 ישוחררו בתנאים הבאים:

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
 - 32
1. כל אחד מהם ישהה בתנאי מעצר בית מלא בבית אמו של המשיב 3, ברח' [REDACTED].
2. במהלך כל שעות היממה יהיו השניים נתונים בפיקוח צמוד לסירוגין של אחד הערבים המפקחים הבאים:
- א. [REDACTED]
- ב. [REDACTED]
- ג. [REDACTED]
- ד. [REDACTED]
- ה. [REDACTED]
- ו. [REDACTED]
- ז. [REDACTED]
3. כל יציאה מאושרת ממעצר הבית תהיה בפיקוח צמוד של ערב מפקח. המשיבים יהיו רשאים לצאת ממעצר הבית לביקור במשרדי בא כוחם במתן הודעה מראש לפרקליטות בכתב ובכפוף לליווי צמוד של ערב מפקח.
- בנוסף, מתיר יציאה בליווי לצרכי התאווורות בימים א,ג, ה ושבת בין השעות 15:00 ל- 17:00.
4. להבטחת תנאי השחרור ובשים לב להיותם של המשיבים 2 ו-3 תושבים זרים, תחתם על ידי כל אחד מהם התחייבות עצמית וכן יחתמו ערבויות צד גי על ידי כל אחד מהערבים המפקחים בסך 50,000 ₪ ויופקד במזומן עבור כל אחד מהם סכום של 30,000 ₪.
5. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כל אחד מהמשיבים ועליהם להפקיד את דרכונם בתוך 24 שעות ממועד השחרור בתחנת המשטרה הסמוכה לביתם. ככל שהדרכון מוחזק במשטרה אין צורך בהפקדה נוספת.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

1 העתק יועבר לשירות המבחן.
2 ככל שמי מהמשיבים לא יעמוד בתנאי השחרור, יוותר במעצר ויובא בפני ביום 20.2.19 בשעה 10:00.
3
4
5 ניתנה והודעה היום י"ב אדר א' תשע"ט, 17/02/2019 במעמד הנוכחים.
6

חגי טרסי, שופט

7
8 ב"כ המשיבים:
9 אנו מצהירים כי הדרכונים מוחזקים כולם בידי המשטרה.

10
11
12
13 החלטה

14 רשמתי בפני ההצהרה. אין צורך בהפקדת הדרכונים.
15 על מנת לאפשר התייצבות אמו של המשיב I ואישורה כמפקחת נוספת נקבע בזאת דיון בנוכחותה
16 ליום 24.2.19 בשעה 09:30.
17 הסניגור יוודא התייצבות המפקחת.
18
19 ניתנה והודעה היום י"ב אדר א' תשע"ט, 17/02/2019 במעמד הנוכחים.
20
21
22

חגי טרסי, שופט

23



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 פברואר 2019

מ"ת 19-01-76166 ישראל נ' [REDACTED] (עציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

ב"כ המשיבים 2 ו- 3 :

לגבי ההפקדה של 60,000 ₪, 30,000 לכל אחד מהמשיבים, אבקש כי המזכירות תנפיק 6 שוברים על סך של 10,000 כל אחד כשכולם מתוארכים להיום.

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום י"ב אדר א' תשע"ט, 17/02/2019 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

14
15