



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופטת חוי טוקר

מדינת ישראל

המבקשים

נגד

המשיב

[REDACTED]

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב איציק לוי
המשיב וב"כ עו"ד רן תגר

פרוטוקול

נציג המבקשת לאחר שהוזהר כדין: חוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה והצהרת תובע. החשוד נעצר וברשותו כמויות שונות של סמים שונים, כמויות גדולות. נחקרו גם צרכני סמים שהפלילו אותו. הוא עצמו הודה במטרות הסמים וזיהה את הקליינטים שהפלילו אותו, אישר את הדברים.

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ המשיב:

ש. החקירה נגמרה אז אין סיכוי לשיבוש?

ת. נכון.

ש. המשיב בן 22 נעדר הרשעות?

ת. נכון.

ש. הייתם בקשר עם אביו התרשמתם ממנו כאדם נורמטיבי?

ת. כן.

ש. איזה מסוכנות עולה מהמשיב מעבר לסטטוטורית?

ת. אין.

ש. אתם יכולים לחשוד בו שיבצע עבירות בבית הוריו במידה וישוחרר לחלופה?

ת. צריך להיות ההליך של השיקום שלו. צורה מוסדרת לפי הסדר הנכון. לעניין האב, לא היה להם שליטה עליו אמנם הם תמכו בו כלכלית. הוא לא יכול היה לפקח על הילד.

ש. תאשר שהם היו מרחק של 70 קילומטר?

ת. נכון. הוא מימן לו שכר דירה ונתן לו כרטיס אשראי אבל לא שלט בפועל מה הילד עושה.

נציג המבקשת מסכם: חוזר על הבקשה. אני לא רואה לנכון לעשות הפרדה בשלב זה, אני חושב שזה צריך להיות מסודר ומפוקח ועדיין בהליך של בית משפט וזה טוב לכל הצדדים. גם לטובתו.



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 **ב"כ המשיב מסכם:** אני מסכים לצורך הדיון הזה בלבד, כי קיים עיגון ראייתי לכאורי למיוחס
2 למשיב.
3 אחרי שהמבקשת סיימה את החקירה אין חשש לשיבוש, גם קודם לא היה חשש לשיבוש. נותרה לי
4 רק מסוכנות. גם עילת המעצר הזו היא סטטוטורית בלבד שכן כל הנסיבות הייחודיות של התיק הזה
5 אנחנו רואים שאין מסוכנות קונקרטית, לו היה לו עבר פלילי, לו היה שומר על זכות שתיקה, לו היו
6 אינדיקציות למסוכנות אבל זה לא המצב.
7 אנחנו מדברים על בחור צעיר ללא עבר פלילי, שיתף פעולה, הודה במיוחס לו, הביע חרטה על מעשיו.
8 יש כאן תהליך. אז איזה מסוכנות עולה ממנו?
9 חבריי הסכימו בדיון הקודם לכך שאם לא תהיה הצהרת תובע הוא ישוחרר. מה השתנה? לא קרה
10 שום דבר מבחינה ראייתית. הוא הודה אז, המשקל הוא אותו משקל.
11 דיברנו על ראיות, על עילת המעצר, נותר לדבר רק על חלופה, גם אם יש עילת מעצר חובת המחוקק
12 לבחון חלופה. בהחלטה בעניין שיבלי בשי"פ 5438-07 דובר על כך שחלופת מעצר לעולם תיתן מענה
13 יחסי וכל שעליה לעשות הוא "להבטיח את שלום הציבור במידה סבירה בנסיבות העניין". הוא מדבר
14 ברמה העקרונית.
15 מה זה נסיבות העניין, נסיבות העניין כבר נדונו. המידה הסבירה שמדובר עליה בשיבלי זה איכות
16 החלופה שהצגנו בפעם הקודמת.
17 תיק של סחר בחשיש וקוקאין לסוכן משטרתי ועוד שביהמ"ש התרשם בעצמו מן הערבים וזה בא לתת
18 מענה לעניין התסקיר. בא ואומר השופט "אם יש חלופת מעצר, אין כל הצדקה לאחר את יישומה
19 ולהותיר אדם במעצר מספר ימים נוסף, אם החלופה היא ראויה". זה בדיוק אותו שלב שאנחנו
20 נמצאים בו. אני סבור שאין מחלוקת לגבי איכות המפקחים. מדברים באב פנוי לפיקוח, אם
21 דוקטורנטית ניצב משנה בדימוס, אח קצין צנחנים בלי לוי"ז, אחות סטודנטית לרפואה כאשר מקום
22 החלופה הוא 80 קילומטר ממקום ביצוע העבירות.
23 חברי טען שההורים לא פיקחו עליו בזמנו, בזמנו הוריו היו רחוקים ממנו בזמנו.
24 ניתן להטיל הפקדה כספית בכל סכום שחבריי ימצאו לנכון. האינטרס הציבורי לא ייפגע כי הוא זה
25 המורה על שחרורו כבר היום הרי זה לא תיק למעצר עד תום ההליכים, זה תיק של ילד שהתבלבל,
26 טעה.. הוא כבר יושב 11 ימים בבית האסירים. חזקה עליו שישמור על התנאים ולעשות הכל כדי לא
27 לחזור לבית האסירים. בשי"פ 11163-08 תיק של ייבוא של 7 קילו קוק, בהכרח יותר חמור ממה שאנחנו
28 מתעסקים בו. מישוה נורמטיבי שהגיע לבית האסירים יש לזה אפקט.
29 זה מקרה קלאסי בו ניתן למצוא את האמצעי של פגיעתו בעצור. אני מבקש חרף בקשתם של חבריי
30 להורות על שחרור כבר היום בכל תנאי. בין מבחינת הפיקוח ובין מבחינת הפקדות.
31
32 **נציג המבקשת:** לשאלת בית משפט אני משיב כי לא התגלה במהלך החקירה כי היקף החשדות הוא
33 גדול יותר ממה שהיה ידוע בהתחלה, בגדול נותרו אותם כמויות. אני מפנה לחוות הדעת הסופיות.



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 מדובר על כבערך 80 גרם של MDMA, יש לנו כ-12 גרם קוקאין, חשיש 42 גרם, 600 גרם של קאנביס,
2 0.4 מילילטר של LSD שזה 9 טיפות, ועוד בול של LSD.
3 כמו כן, אני מאשר שהמשיב שיתף פעולה לאורך כל החקירה.
4
5 בשלב זה בית המשפט מבקש ממי שלא קשור לדיון ייצא מהאולם. בהסכמת הצדדים מתנהל דיון
6 שלא לפרוטוקול.
7
8 **אביו של המשיב:** אני פה בשביל לעזור לתהליך כולו, אני בטוח שכל מי שנמצא פה במצב שלי מבטיח
9 כל מיני הבטחות, אני לוקח את עצמי כאדם רציני, אני עד היום בגיל 57 מתנדב למילואים, כל מי שאי
10 פעם עשה איתי עסקים יודע שמילה שלי זו מילה.
11 מאז המעצר שלו ביום ראשון 26.05, ברגע שהבנתי את התמונה והבקשה שלו לגמילה כבר עלתה בכמה
12 דיונים קודמים, התחלתי לחפש מקומות לגמילה כבר יצרתי קשר עם שלושה כולל עם אנשים
13 שיושבים במועצת המנהלים שלהם. כולל שם ששמעתי מ- [REDACTED] "מטריקס", אנחנו מעריכים שזו הדרך
14 הנכונה לטפל במקרה הזה. אני לא חושב שנכון שנטפל בזה באופן אישי אלא מסגרת כוללת ותומכת.
15 רצה האל שמצבנו הכלכלי טוב והרבה מזל, במובן הזה יש לנו את האפשרות לתמוך בו גם בשלב הזה
16 כמו שתמכנו בו עד היום. הסיבה שלא פיקחנו עליו היא שלא חשבנו. עם דורון לא הגענו לשלב
17 הלימודים, הוא רוצה ללמוד גיאוגרפיה, אני מניח שהיינו מגיעים לשם אם לא היה המקרה שלפנינו
18 לכן מבחינתנו אנחנו מאוד מעוניינים לעזור.
19 אם ביהמ"ש יחשוב שזה נכון להציב אותו לחלופה אנחנו נהיה הכי זמינים שאפשר גם כספית וגם
20 פיזית, הבית הוא במושב זה הרבה יותר קל לנו לעשות את זה בבית אם היינו צריכים לעשות את זה
21 לדוגמא בירושלים.
22 התחושה שלי היא שהוא עבר טלטלה לא קטנה והוא מאוד ישתף פעולה עם הפיקוח. ואם וכאשר
23 ביהמ"ש יאפשר לנו להכניס אותו לתכנית גמילה ושיקום לסלול תכנית בהמשך הדרך.
24
25 **המשיב:** זה פעם ראשונה שהיה לי את האומץ לבוא ולבקש עזרה, עד שלא נעצרתי לא באמת הבנתי
26 את מידת הנזק שעשיתי לעצמי מבחינה פיזית ונפשית. אני כן מאוד רוצה להיות בבית של ההורים
27 שלי כמובן שמשם אני רוצה לצאת למכון גמילה "מטריקס" זה מקום סגור עם אחוזי הצלחה מאוד
28 גבוהים לפי מה שהבנתי מהעו"ס.
29 הקשר עם ההורים הוא טוב, אני חושב שהם יכולים להוות מסגרת תומכת, אני יודע שהם יכולים
30 פשוט לא היה לי את האומץ לבוא ולבקש (המשיב בוכה).
31
32
33
34



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

החלטה

- 1
- 2
- 3 1. המשיב נעצר ביום 27.05.2018 בחשד לסחר בסמים, החזקה בסמים שלא לצריכה עצמית
- 4 והחזקה של שטר כסף מזויף. הוגשה הצהרת תובע. מתבקשת הארכת מעצרו ב- 5 ימים.
- 5
- 6 2. כפי שצוין בהחלטה מיום 28.05.2018, במסגרת צו חיפוש שבוצע אצל המשיב, נתפס בידי
- 7 המשיב, בין היתר, סם מסוגים שונים, במשקל מוערך של כ-700 גרם ברוטו, כסף מזומן על
- 8 סך כ- 7,500 ₪, 4 משקלים אלקטרוניים קטנים ובינונים, ושקיות חלוקה רבות. כיום ידוע כי
- 9 סך הסמים שנתפסו ברשותו של המשיב הינם: בערך 80 גרם של MDMA, יש לנו כ- 12 גרם
- 10 קוקאין, חשיש 42 גרם, 600 גרם של קאנביס, 0.4 מילילטר של LSD שזה 9 טיפות, ועוד בול
- 11 של LSD.
- 12
- 13 3. בבקשה נטען כי שחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי חקירה ויסכן בטחונו של אדם או את
- 14 בטחון הציבור.
- 15
- 16 4. בהחלטה מיום 28.05.2018 נקבע כי חומר החקירה מקים חשד סביר למיוחס למשיב. לצורך
- 17 הדיון היום הסכים ב"כ המשיב להניח כי קיים עיגון ראייתי לכאורי למיוחס למשיב.
- 18
- 19 5. אין מחלוקת בין הצדדים כי הבקשה היום מבוססת על עילת המסוכנות. נציג המבקשת הודה,
- 20 בהגנותו, כי החשש למסוכנות נובע מן המיוחס ואין חשש למסוכנות קונקרטיית מעבר
- 21 למסוכנות הסטטוטורית. כמו כן, ציין נציג המבקשת כי ראוי שכל טיפול של גמילה יהיה
- 22 בפיקוח בית המשפט ולאחר הגשת תסקיר, וזאת לטובתו של המשיב.
- 23
- 24 6. כבר נקבע כי המונח "הצהרת תובע" אינו מונח קסם המחייב בכל מקרה הארכת מעצר, וגם
- 25 בשלב זה רשאי בית המשפט לבחון חלופת מעצר, והכל לפי נסיבות העניין (ראה בש"פ
- 26 1270/14 ששון נ' מדינת ישראל, (20.03.2014); כן ראה עמ"י (ב"ש) 7933-04-14 מיום
- 27 04.04.2014).
- 28
- 29 7. לא יכול להיות חולק כי המיוחס למשיב מקים מסוכנות. זאת לנוכח הכמויות, סוגי הסם
- 30 השונים והסחר בהם. יחד עם זאת, כמו כל חזקה גם חזקת המסוכנות ניתנת לסתירה.
- 31



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

8. במקרה שלפנינו מדובר במתבגר צעיר, בן 22, ללא עבר פלילי. המשיב שיתף פעולה באופן מלא בחקירה, הודה במיוחס לו והביע חרטה. אציין כבר כאן כי אין בצידה של הודיה בעבירה "פרס", אך יש בכך כדי ללמד על מידת ההפנמה והחרטה של אדם.
9. לכך אוסיף כי קראתי לאורך הדיונים את חומר החקירה ובו גם את הודעות המשיב. יכולתי לשמוע מבין השורות את זעקות המשיב לעזרה וקריאת סיוע לגמילה.
10. התרשמתי כי החלופה שהוצעה בבית הוריו של המשיב ובפיקוח שלהם על הליך גמילה כלשהו הינה חלופה ראויה אשר ראוי ונכון לשקלה בשלב זה אף לפני הגשת כתב אישום. מקובלת עליי הפניית ב"כ המשיב להחלטתו של כבוד סגן הנשיא השופט דרורי ולפיה לבית המשפט הכלים להתרשם מחלופה המוצעת לא פחות מהכלים שיש לשירות המבחן (עמ"י (י-ם) 62674-11-16, מיום 28.11.2016).
11. אביו של המשיב הופיע לכל דיון שהתקיים בפני ביהמ"ש. שמעתי את אביו של המשיב הן בדיון שהתקיים ביום 03.06.2018 והן בדיון שהתקיים היום. אביו של המשיב מוכן לפנות את זמנו ומרצו לא רק כדי לפקח על המשיב אלא אף כדי לעשות כל הניתן כדי לסייע למשיב ולגמול אותו מהמעגל אליו הוא נקלע.
12. בנסיבות העניין ולאור כל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:
 - א. המשיב יתייצב לחקירה או משפט בכל עת שיידרש.
 - ב. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו ובפיקוחם במושב [REDACTED] וזאת עד ליום 06.07.2018 בשעה 12:00. **מובהר כי על אחד המפקחים לשהות עם המשיב בכל עת.**
 - ג. ככל שהורי המשיב ימצאו למשיב תכנית גמילה אשר תחייב הוצאתו מהבית למסגרת כלשהי יוכלו לעשות כן, והמשיב יצא לטיפול/ראיון לצורך טיפול וכל דבר הנדרש בליווי אחד מהוריו.
 - ד. ככל שהתכנית הטיפולית תהיה בתנאי פנימייה אין מניעה שהמשיב ישתלב בה.
 - ה. להבטחת התנאים, המשיב יפקיד סך של 50,000 ₪.
 - ו. המשיב יחתום על התחייבות עצמית וימציא שני ערבים שיחתמו על ערבות צד ג'. כל ערבות על סך 50,000 ₪.
- לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור – יובא לפני שופט עד ליום 08.06.2018 בשעה 10:00.
- זכות ערר כחוק.



בית משפט השלום בירושלים

07 יוני 2018

מ"י 58999-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
2
3
4

ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון תשע"ח, 07/06/2018, במעמד הנוכחים.

Handwritten signature

חוי טוקר, שופטת

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

זכות ערר כחוק.