



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה)
(מרחב ירקון) נ' [REDACTED]

מספר פל"א 6866/2022

לפני כבוד השופטת כריסטינה חילו-אסעד

המבקשת תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה) (מרחב ירקון)

נגד

החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת - רנ"ג יוני הירשהורן

ב"כ החשוד - עו"ד רן תגר

החשוד - הובא על-ידי שב"ס (כבול ברגליו, לאור סעיף העבירה)

פרוטוקול

נציג שב"ס:

העצור כבול ברגליו לפי סעיף העבירה.

החלטה

שב"ס יתיר את כבלי הרגליים של החשוד.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשפ"ב, 04/01/2022 במעמד הנוכחים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת

נציג המבקשת, לאחר שהוזהר כדין:

חוזר על הבקשה. מציג לבית המשפט את תיק החקירה, דוח סודי ופעולות לביצוע (מסומן במ/1).

החיפוש בוצע בהתאם לצו חיפוש שיפוטי.

במהלך פעילות משטרתית כשבית המשפט סייע לנו, אותרה מעבדת סמים ובה שתילים של

מריחואנה במשקל כולל של 15 ק"ג ברוטו. החשוד קשר עצמו, טוען שהוא מגדל את זה לצריכה

עצמית מאחר והוא צורך מריחואנה ומטבע הדברים יש פעולות חקירה לביצוע. אבקש להיעתר

לבקשה במלואה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצליה)

(מרחב ירקון) נ'

נציג המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשוד:

- 1
- 2
- 3 ש. ממותי צו החיפוש?
- 4 ת. מאתמול.
- 5 ש. תפסתם מוצגים. הוא מסר לכם את הסיסמא לפתיחת הטלפון?
- 6 ת. אני לא זוכר. הוא שיתף פעולה.
- 7 ש. מסר גרסה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. בדקתם את הטלפון?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. למה לא? הוא נתן סיסמא?
- 12 ת. אנו לא נוגעים עד אשר יש צו בתיק.
- 13 ש. הוא נתפס אצלו בדירה?
- 14 ת. בזמן שיצא מהדירה.
- 15 ש. הוא גר לבד בדירה, או עם שותפים?
- 16 ת. לבד.
- 17 ש. יש אינדיקציה למעורבים אחרים?
- 18 ת. מה שיש לנו – בפני בית המשפט.
- 19 ש. מדובר על שיבוש ואני חוזר על השאלה.
- 20 ת. חוזר על התשובה.
- 21 ש. אתם מציינים את הדירה כאחת מעילות המעצר. הוא גר לבד, נתן את הסיסמא לפתיחת
- 22 הטלפון והוא חשוד בעבירת גידול. איך החקירה יכולה להשתבש אם ישוחרר, בהינתן מה
- 23 שציינתי?
- 24 ת. אני מפנה את בית המשפט לתיק.
- 25 ש. יש לחשוד עבר?
- 26 ת. לא משהו בתחום.
- 27 ש. כמה פעולות חקירה יש לביצוע?
- 28 ת. בית המשפט: יש הרשעה מהצבא, החזקת סמים לצריכה עצמית.
- 29 יש 7 פעולות חקירה.
- 30 ש. כמה מהן מהותיות?
- 31 ת. כולן.
- 32 ש. חוות דעת סם זו פעולה מהותית?
- 33 ת. ברור.
- 34 ש. והיא מצריכה הותרתו במעצר?
- 35 ת. ברור.
- 36 ש. איך הוא יכול לשבש?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה)

(מרחב ירקון) נ' [REDACTED]

- 1 ת. הוא לא יכול לשבש. על-מנת להגיש כתב אישום תוך כדי מעצר על בחור שבוחר לגדל
2 סמים, זו פעולה המחייבת כתב אישום תוך כדי מעצר.
3 ש. חוץ מהמסוכנות הסטטוטורית הנובעת מהעבירה, יש מסוכנות קונקרטית?
4 ת. מי שבוחר לגדל סמים, זו מסוכנות קונקרטית.
5
6

7 סיכומי נציג המבקשת:

8 חוזר על הבקשה ומבקש להעתר לה.
9

10 סיכומי ב"כ החשוד:

11 מבלי להקל ראש, עם כל הבנתי לכך שמדובר בהארכת מעצר ראשונה, אני לא סבור שיש מקום
12 להאריך את מעצר החשוד. בכל זאת, מדובר בעבירה חמורה ובכמות לא מבוטלת של חומר החשוד
13 כקנאביס, אך מדובר ב- 15 שתילים למיטב הבנתי. מדובר בסם שאובחן בפסיקה מסמים אחרים
14 ולא בכדי. עדיין, אין דינו של קנאביס כדין סם מסוג קוקאין, הירואין וכד'.
15 גם חכמות שנתפסה זו לא כמות נטו לשימוש. זה כולל גידולים, עלים וזה צמחים ספוגים מים
16 ומשקלם לכן זה גדול ומדובר על בחור צעיר,
17

18 נציג המבקשת:

19 אציין כי גם מצאו צנצנת עם אבקה גם.
20

21 ב"כ החשוד ממשיך לסכם:

22 זה תוצר של הקנאביס.
23 מדובר על בחור צעיר בן 23, ממשפחה חרדית, שיצא בשאלה ולאחרונה החל "לחזור למקורות" מה
24 שנקרא. החיים האלה לא כל כך פשוטים וגם עברו הפילי אינו מכביד. מדובר בהרשעה אחת
25 בתקופת שירותו הצבאי, לשימוש עצמי בקנאביס ואין מחלוקת שיש חשד סביר.
26 החשוד שיתף פעולה, מסר גרסה, מסר את הסיסמא לפתיחת הנייד ומשטרת ישראל טרם הועילה
27 לבדוק את הטלפון כדי לראות שאין אינדיקציות לסחר, אספקה או עבירות חמורות.
28 הקנאביס גודל לשימוש עצמי ודווקא לעניין עילות המעצר – מקוון בי ספק רב באשר לקיומן.
29 שיבוש אינו עילת מעצר רלוונטית בעבירת גידול ואם היו מייחסים לו עבירת סחר, היינו במקום
30 אחר, זה לא מצוין בבקשה. הוא לא יגנוב את השתילים ממחסן המוצגים של המשטרה.
31

32 נציג המבקשת:

33 אשר לפעולה 2 – זה פוטנציאל. זה מה שיש לנו עכשיו.
34

35 ב"כ החשוד ממשיך לסכם:

36 היה את הטלפון של החשוד אתמול ולא נגעתם בו, מדוע?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה)
(מרחב ירקון) נ'

נציג המבקשת:

בית המשפט לא אפשר זאת.

ב"כ החשוד ממשיך לסכם:

לעניין המסוכנות לא קיבלתי תשובה מניחה את הדעת מחברי בכל הנוגע להפיכת עילת המסוכנות מסטטוטורית לקונקרטית ולכן, לטעמי היא נשארת ברמה הסטטוטורית ותו לא.
אבקש לשקול שחרור החשוד לחלופת מעצר בפיקוח שני אחיו הגדולים, הם מתגוררים בעיר הרצליה ומודעים לעבירות המיוחסות לחשוד. הדירה בה נתפסו השתילים היא בהרצליה, אך הוא יהיה אצל אחד האחים והם מודעים לקפידה. יש באולם 2 אחים וחבר.

בידי החלטת שחרור מכבוד השופט גת במעצר ימים, על 4 קילו שתפסו בבגאז' רכב, מחולקים לשקיות עם 58,000 ש"ח והם שוחררו, הוגש ערר והוא נדחה.
כאן אין אינדיקציות לסחר ואני סבור שיש מקום לשחרר לחלופת מעצר, כאשר אני מפנה לבש"פ 11163/08 - "דוד סל", שם כבוד השופט רובינשטיין קבע כי חזקה על אדם שנעצר פעם ראשונה בחייו ושוחרר, הוא יעשה הכל כדי להימנע ממעצר נוסף ושם דובר על דרישה שלא לאיין את המסוכנות, אלא אחרת. לחלופין, אבקש שהימים יינתנו במשורה ואבקש לסיים את החקירה כמה שיותר מהר ולהגיע למסקנות.

מר [REDACTED] לאחר שהוזהר כדיון:

אני אחיו של החשוד. אני מבין מה מיוחס לו, הוא גידל מריחואנה.
אני עושה כתבות על עסקים [REDACTED] ואני יכול לחלוטין לעבוד מהבית ויש לי את האפשרות המלאה לפקח. אני מוכן לשמור עליו במעצר בית, ומבין שאם יפר את תנאי השחרור עלי להתקשר למשטרה אחרת הוא צפוי להיעצר והערבות תחולט. אין לי עבר פלילי.
החשוד לא גר איתי באופן שוטף, אני גר לבד. הוא אח שלי ואנו נפגשים לפעמים בבית של המשפחה, בארוחות שישי ואני מכיר אותו.

מר [REDACTED] לאחר שהוזהר כדיון:

אני אחיו של החשוד. אני מבין מה מיוחס לו. אני אחיו הקטן של החשוד ואני חייל. אני משרת בקריה ומסיים כל יום בשעה 12, אני חוזר מיד הבית ויכול להיות איתו כל היום.
אני מוכן לשמור עליו במעצר בית, ומבין שאם יפר את תנאי השחרור עלי להתקשר למשטרה אחרת הוא צפוי להיעצר והערבות תחולט. אין לי עבר פלילי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה)

(מרחב ירקון) נ'

1

2

מר [REDACTED] לאחר שהוזהר כדין:

3

אני חברו של החשוד, אנו מכירים יותר מ- 20 שנה. אני מבין מה מיוחס לו. אני מוכן לשמור עליו

4

במעצר בית, ומבין שאם יפר את תנאי השחרור עלי להתקשר למשטרה אחרת הוא צפוי להיעצר

5

והערבות תחולט. אין לי עבר פלילי.

6

7

8

החלטה

9

10

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשוד שנעצר אתמול, בחשד לביצוע עבירות של גידול
סמים מסוכנים והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.

11

12

13

בחיפוש שבוצע בביתו של החשוד, על יסוד צו שיפוטי, נתפסו שתילים של חומר החשוד כסם מסוג
מריחואנה במשקל של כ- 15 קילוגרם ברוטו וכן צנצנת שקופה ובה אבקה ירוקה החשודה כסם
מסוג מריחואנה במשקל 93 גרם ברוטו.

14

15

16

17

החשוד נעצר, נחקר, קשר עצמו לגידול אך כופר בסחר. החשוד ציין כי מגדל לצרכי שימוש עצמי.

18

החשוד גם מסר ליחידה החוקרת את הקוד לפתיחת הטלפון הנייד, אשר נתפס במהלך החיפוש.

19

20

היחידה החוקרת מבקשת המשך מעצרו של החשוד למשך 6 ימים ואילו הסגור עתר לשחרור תוך
שהדגיש כי מדובר בבחור צעיר, שאין לחובתו עבר פלילי, זאת למעט שתי הרשעות צבאיות, האחת
בגין החזקה לצריכה עצמית.

21

22

23

24

ככלל, מדובר בעבירות המקימות עילת מעצר סטטוטורית כאשר במצב רגיל, במסגרת דיון ראשון
בבקשה להארכת מעצר החשוד, היה מקום להורות על הארכת מעצרו.
אלא שבעניינו של החשוד שלפניי חברו מספר נסיבות בגינן מצאתי לנכון לבחון אפשרות להורות על
שחרורו לחלופת מעצר:

25

26

27

28

29

ראשית, היחידה החוקרת לא ייחסה לחשוד ביצוע עבירות של סחר בסמים, החשוד לא נחקר בגין
עבירת סחר ועבירה זו גם לא יוחסה לו בבקשת המעצר.

30

31

זאת ועוד. גם החומר שהונח לפניי אתמול ועל בסיסו הוצא צו החיפוש, איננו מקים חשד לביצוע
עבירות סחר.
אני ערה לפעולה מספר 2 המתבקשת בדוח הסודי, אולם כאשר מדובר בעבירה שהיחידה החוקרת
לא חקרה את החשוד בגינה ולא ייחסה לו אותה בבקשת המעצר, לא מצאתי לתת משקל ממשי
לפעולה זו במסגרת הבקשה להארכת מעצר.

32

33

34

35

36



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצלייה)

(מרחב ירקון) נ'

1
2 ייאמר, כי גם לו הייתי בוחרת לתת משקל לפעולה זו, אשר עשויה להיות חשופה לשיבוש, אני
3 מוצאת כי ניתן לצמצם את החשש משיבוש על-ידי קביעת ערובה ותנאים מגבילים הולמים.

4
5 אשר למסוכנות – המעבדה נתפסה על כל המשתמע מכך לעניין צמצום החשש למסוכנות.
6 בנוסף, מדובר בבחור צעיר, בן כ- 23 ששיתף פעולה באופן מלא עם היחידה החוקרת ואף מסר,
7 בהסכמה, את הקוד לפתיחת הטלפון הנייד שברשותו. מדובר בשיתוף פעולה שיש בו כדי להעיד על
8 צמצום חשש משיבוש ככל שזה קיים בתיק. בנוסף, הטלפון הנייד עצמו תפוס על כל המשתמע מכך
9 לעניין צמצום נוסף של החשש משיבוש.

10
11 אציין כי שקלתי, כמתחייב, גם את **חיוניות המעצר** בהתחשב במגפת הקורונה ובסיכון להידבקו
12 של החשוד בנגיף בעת שהותו במעצר, זאת על רקע ההכרזה המחודשת על מצב חירום שנכנסה היום
13 לתוקפה. שילובו של שיקול זה עם הקביעות לעיל מטה את הכף, במקרה זה, לשחרורו של החשוד
14 לחלופת מעצר שהיא בה כדי לאיין את עילות המעצר.

15
16 התייצבו בפניי שני אחיו וחברו של החשוד והתרשמתי שמדובר במי שמבינים את חומרת החשד
17 והם מחויבים לשמירה ולפיקוח על תנאי השחרור. מדובר לטעמי בחלופת מעצר הולמת.

18
19 עסקינן בעבירות העוסקות בתפיסת מעבדה לגידול סמים מסוכנים מסוג קנאביס. לא אחת הורו
20 בתי המשפט על שחרורם של חשודים בעבירות אלה בשלב מעצר ימים, ואף בשלב הצהרת תובע.
21 אני מפנה בעניין זה לעמ"י 56663-02-21 (מחוזי מרכז) מ"י נ' **אביקזר** (25.02.2021) בו נתפסה
22 מעבדה ובה כ-100 ק"ג של סם מסוג קנאביס. נקבע שאין חולק כי כמות הסם הנה גבוהה, דבר
23 המעיד על מסוכנות, אך בהעדר אינדיקציה לסחר אושרה החלטת השחרור; לעמ"י (מחוזי תל אביב)
24 46775-03-21 **תחנת לב תל אביב נ' ליכטן ואח'** (22.03.2021) שם נקבע: "פסיקה עקבית של בתי
25 המשפט הכירה בכך כי בעבירות מסוג זה ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מפני מבצעי העבירות
26 בדרך של שימוש בחלופה ראויה"; וכן לעמ"י 19866-01-21 (מחוזי חיפה) **משטרת ישראל – תחנת**
27 **זבולון נ' בקל** (12.01.2021) בו אושרה החלטת שחרור בתיק בו נתפסה מעבדה ובה כ-90 ק"ג של סם
28 מסוג קנאביס; ורי גם עמ"י 17941-04-21 (מחוזי תל אביב) מ"י נ' **שוקרון** (09.04.2021) בו אושרה
29 החלטת שחרור בתיק בו נתפסה מעבדה במשקל 195 ק"ג נטו ועמ"י (מחוזי תל אביב) 13499-08-21
30 **מדינת ישראל נ' וחנן** (05.08.2021) בו אושרה החלטת שחרור בתיק בו נתפסה מעבדה במשקל של
31 36 ק"ג.

32
33
34 סיכומי של דבר: מצאתי להורות על שחרור החשוד כאשר למען הזהירות אקבע תנאים שהיא בהם
35 גם לאיין חשש משיבוש, הנוגע לפעולת חקירה מספר 2 אליה התייחסתי לעיל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצליה)

(מרחב ירקון) נ' [REDACTED]

1

2

אשר על כן אני מורה בזה על שחרור החשוד בתנאים הבאים:

3

1. התייצבות לחקירה בתחנת המשטרה, או לדיון במשפט, בכל מועד שיידרש.

4

2. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם כל מעורב אחר אפשרי בתיק – דהיינו:

5

חשודים, עדים או מתלוננים – וזאת למשך 30 יום מהיום.

6

3. הרחקה מהדירה בה נתפסה המעבדה, למרחק שלא יפחת מ-100 מ', למשך 30 יום מהיום.

7

4. מעצר בית מוחלט עד ליום 09.01.2022 בשעה 12:00. מעצר הבית יהא בבית הוריו של

8

החשוד ברחוב [REDACTED] הרצליה, בפיקוחם הצמוד ולסירוגין של

9

המפקחים שפריטיהם לעיל.

10

5. אני אוסרת על החשוד לעשות שימוש בטלפון רגיל, טלפון נייד או מכשיר חכם תומך

11

אינטרנט המאפשר תקשורת עם אחר, וזאת עד ליום 09.01.2022 שעה 12:00. איסור זה לא

12

יחול על תקשורת שבין החשוד לב"כ.

13

להבטחת תנאי השחרור תיחתמנה הערבויות הבאות:

14

1. התחייבות עצמית על סך של 7,000 ₪.

15

2. ערבות צד ג' על סך של 6,000 ₪. ערבי צד ג' יהיו המפקחים.

16

3. הפקדה במזומן על סך של 3,000 ₪.

17

18

בהיעדר ערבויות ייוותר החשוד במעצר ויובא בפני שופט ביום 05.01.2022 עד השעה 11:00.

19

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים

20

ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.

21

ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר

22

לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

23

24

25

26

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשפ"ב, 04/01/2022 במעמד הנוכחים.

27

28

29

30

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 ינואר 2022

מ"י 6127-01-22 תחנת משטרה - גלילות (הרצליה)
(מרחב ירקון) נ'

נציג המבקשת:

אבקש עיכוב ביצוע ההחלטה.

ב"כ החשוד:

אני מתנגד. יש החלטות גם במשקלים גבוהים יותר וגם מבית המשפט המחוזי ולכן, מכוח קל וחומר אין מקום לעכב ביצוע של החלטת השחרור ויש בכך רק כדי לבזבז את זמנו היקר של המותב בבית המשפט המחוזי שיידרש לערר, שמוטב שלא יוגש.

החלטה

על יסוד פסיקת בית המשפט העליון, אני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור עד ליום 05.01.2022 בשעה 12:00.

ככל שתחליט היחידה החוקרת שלא לערר על ההחלטה, תודיע על כך למזכירות בית המשפט ולסניגור, וזאת לא יאוחר מהיום בשעה 15:00. לא תודיע על כוונתה שלא לערר, החלטת עיכוב הביצוע תיוותר בתוקפה. השעה כעת 10:15 ועל כן, לו תחליט היחידה החוקרת להגיש ערר, טוב תעשה לו תגישו עוד היום.

ניתן להתחיל בהסדרת הליכי השחרור במזכירות בית המשפט.

אין מניעה כי היחידה החוקרת תמשיך לקדם את החקירה גם בתקופת עיכוב הביצוע.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשפ"ב, 04/01/2022 במעמד הנוכחים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 ינואר 2022

עמ"י 10355-01-22 משטרת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט עמית ציון קאפח

משטרת ישראל

העוררת

נגד

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת פקד אדם בן שחר

ב"כ המשיב עו"ד רן תגר

המשיב בהיוועדות חזותית לאחר שזוהה

פרוטוקול

פקד בן שחר: מדובר על שחרור בהחלטת מעצר ראשונה. ביום 3.1.22 הגענו לביתו של המשיב, בית שחור, שהושכר 3.5 חודשים קודם לכן ומצאנו מעבדה שיש בתוכה שתילים תלויים לאחר יבוש במשקל של 16 ק"ג. מציג לביהמ"ש תמונות. אלה שתילים שכבר משקים בהם ומגדלים אותם כבר 3 חודשים בערך. המשיב טען לשימוש עצמי ומדובר על 15 ק"ג. אין דבר כזה שימוש עצמי 15 ק"ג. כשאנחנו תופסים אדם עם כמות גדולה, ישר שואלים למה לא חקרנו על סחר. הסחר נלמד מהכמות. פה מבחינת חומרת העבירה זה אותו דבר 20 שנה לפי פקודת הסמים. ביקשנו פעולות חקירה. לא שללנו סחר ונחקר גם זאת.

חווה השכירות הוא בן 3 חודשים ואומר שהיתה מטרה אחת ויחידה לשכור את הדירה הזו לצורך גידול סמים. אי אפשר לגור ביחידת דיור זו עם כמות הסמים הזאת ועם איך שהיא נראית. ביהמ"ש בהחלטתו קבע שצריך לשחרר ונתן נימוקים ואחד מהם זו הקורונה. הקורונה לא התחילה אתמול ואנחנו כבר שנתיים חיים עם קורונה ונחיה עם זה עוד תקופה ארוכה. בימ"ש קמא אומר שאין לו עבר פלילי למעט הרשעה בעבירת סמים שישב עליה בכלא, ולמעט עוד הרשעה בעבירת רכוש שישב עליה כמעט חודשיים. אין משפט כזה אין עבר פלילי למעט. יש עבר פלילי באותו תחום.

המשיב טוען שגידל זאת לשימוש עצמי ובמשך זמן גידול הוא לא מעשן סמים ומחכה. זה דבר שלא קורה.

יש לנו פעולות חקירה של שיבוש. הוא שוחרר בהארכת המעצר הראשונה ולא נתנו לנו זמן. מדובר בעבירה שמקימה עילת מעצר סטטוטורית.

אבקש לקבל את הערר ולאפשר לנו לבצע את פעולות החקירה שאנו רוצים.

נכון שהמשיב נתן לנו את הקוד בטלפון אבל בלי צו אנחנו לא יכולים לעשות כלום ולא יכולים לחדור לטלפון וזה גם מה שאנחנו מבקשים. אנחנו מבקשים את הצו היום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 ינואר 2022

עמ"י 10355-01-22 משטרת ישראל נ' [REDACTED]

1 **ביהמ"ש שואל את הטוען:** המשיב נחקר ביום 3.1.22 שעה 19.43. למה הצו לא נתבקש אתמול
2 בבוקר?

3
4 **פקד בן שחר:** הצו התבקש אתמול. היתה בעיה עם הנתונים של הצו. עלינו על זה. היום בבוקר זה
5 הלך לחתימה. אתמול קיבלנו עיכוב ביצוע עד היום. חברי הגיש ערר על החלטת עיכוב ביצוע ואתמול
6 היה עוד קצין וטען. אנחנו נחתים צו, יכול להיות שהוא כבר הוחתם.

7
8 **עו"ד תגר:** בהתייחס לערר הכתוב, הוא ערר דל שמכילים תוך 10 דקות לכל היותר, מבלי להתייחס
9 לפסיקה של בימ"ש קמא, מבלי להביא פסיקה משל עצמם. ראוי היה שיישמע כבר אתמול כפי
10 שהומלץ ע"י כב' השופטת חילו בדיון.
11 העובדה שהעבירות מקימות מסוכנות סטטוטורית היתה ידועה לבימ"ש קמא הנכבד ששקל את
12 הנושא, ציין זאת בהחלטה ונימק מפורשות בכך שאין שום אינדיקציה לסחר.

13
14 **פקד בן שחר:** ביהמ"ש מפנה שימת לבי שבדו"ח שהוגש לביהמ"ש כתבנו בסעי' 5 לפרק "פעולות
15 שבוצעו" – הוצאת בקשה לקבל צו חדירה לטלפון הנייד ובפרק של "פעולות החקירה לביצוע" כתבנו
16 שאנחנו נבצע חיפוש בנייד של החשוד לפי הצו. זה נכון.
17 צו מוציאים במחשב המשטרה. הוצאנו צו להחתמה של ביהמ"ש אך היתה תקלה בצו ולכן לא
18 יכולנו להחתים אותו. בזמן הזה אנחנו מבצעים פעולה. לכן היום הלכנו להוציא את הצו.

19
20 **עו"ד תגר:** לא צריך לשלול את החירות של המשיב בגלל תקלות של המשטרה.
21 סעי' 2 לנימוקי הערר מדבר על העבר הפלילי. העוררת שמצווה לפעול בתום לב מוגבר, כדאי שלא
22 תציין בעלמא עבירות מפקודת המאסרים אלא תפרט שמדובר בשימוש עצמי בקנבים בזמן שירותו
23 הצבאי. צר לי לראות שזה הניסוח וזו ההתנהלות.
24 סעי' 3 – משקל הסם אני רואה שעולה מיום ליום. אתמול טענו 15 ק"ג והיום טוענים 16 ק"ג.
25 סעי' 4 – שיבוש.

החלטה

26
27
28 ערר המשטרה על החלטת בימ"ש קמא אשר הורה על שחרור המשיב בתנאים מגבילים ובהם מעצר
29 בית.

30
31 חשד סביר לגידול סמים – קנבים במשקל כולל של כ- 16 ק"ג ברוטו.

32
33 המשיב טוען כי עשה כן לצריכתו שלו משום שאינו חפץ במגע עם גורמים מפקפקים לדבריו.
34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

05 ינואר 2022

עמ"י 10355-01-22 משטרת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 העילה העיקרית הנטענת היום ע"י המשטרה הינה חיפוש אחר אינדיקציה האם המשיב גם סחר
2 בסמים או ביקש לעשות כן. לשם כך המשטרה מבקשת לבדוק את הטלפון הנייד שלו.
3
4 המשיב נחקר ביום 3.1.22 בשעות הערב, אתמול בבוקר נאמר לביהמ"ש כי הוצאה בקשה לחדירה
5 לטלפון הנייד של המשיב (המשיב מסר את הקוד), אך דבר מה השתבש והבקשה לא הוגשה
6 לביהמ"ש. נטען כי הבקשה הוגשה היום.
7
8 בפועל, עפ"י פעולות החקירה המשיב אינו יכול לשבש אף לא אחת מהן, למעט איתור לקוחות אם
9 היו כאלה. המידע, ככל שיש כזה, מצוי בידי המשטרה.
10
11 יצוין כי החשד הראשוני היה לגבי גידול סמים בלבד. ראה הבקשה להוצאת צו חיפוש.
12
13 כללם של דברים – בימים אלה של התפשטות נגיף האומיקרון וכפועל יוצא הגבלות שונות, אינני
14 סבור כי יהיה זה נכון להתעלם משיקול זה. הותרת המשיב במעצר שלא לצורך עלולה להביא
15 להידבקותו או להידבקות אחרים.
16
17 סוף דבר – אין מקום להתערב בהחלטת בימ"ש קמא.
18
19 ככל שתחול התפתחות בקשר לחשד הסחר, תקום ליחידה החוקרת עילה לבקש עיון מחדש.
20
21 בהעדר ערבויות, יותר המשיב במעצר ויובא בפני שופט תורן שלום ביום 6.1.22 שעה 12.00.
22
23
24 ניתנה והודעה היום ג' שבט תשפ"ב, 05/01/2022 במעמד הנוכחים.
25

79

ציון קאפח, שופט עמית

26