



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
קטין

מספר פל"א 283691/2015 מודיעין שפלה

לפני כבוד השופט מיכאל נבנצל

המאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ מאשימה עו"ד גילה בן עוזיה
קצינת המבחן הגב' יפעת כרמון
ב"כ נאשם עו"ד רן תגר
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ נאשם:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 חוץ מהתיק הזה היה עוד כתב אישום שהוגש נגד הנאשם בבית משפט בשוקן אצל סגנית הנשיאה
11 כבוד השופטת קפלן התיק הזה בנושא נהיגה בקלות ראש הגענו לדיון שהכוונה היתה לצרף את שני
12 התיקים במטרה לנקות שולחן.
13 התיק הוגש ככתב אישום פלילי וסגנית הנשיאה אמרה ובצדק כי אין לה סמכות עניינית והתיק היה
14 אמור להיות מוגש ע"י תביעות תעבורה ועל כן יחידת התביעות תל אביב ביטלה את כתב האישום אשר
15 הוגש מחדש לפני כשבוע בבית המשפט לתעבורה.
16 אני מבקש שהרי רק בגלל התיק ההוא שהוגש כתיק פלילי גם התיק הזה הוגש התייחסו בתיק ההוא
17 לאירוע פלילי ורצו לסגור את הנושא במסגרת קדם והנאשם שילם אלפי שקלים כפיצוי על הנזק
18 שנגרם על ידו ריצה את תוכנית השלי"צ שהוכנה עבורו במלואה והתנאי הנוסף היה שלא יפתח כנגדו
19 תיק חדש במשך שנה וזהו התיק שנפתח.
20 מצד אחד הם קשורים אחד בשני מצד שני אין שום קשר בגלל טעות של התביעות אם היה מוגש
21 מלכתחילה ככתב אישום בתעבורה 4.11.05 זו הנחיה של היועמ"ש בכל הנוגע בהגשה של כתבי אישום
22 בנושא סמים.
23 אם היה תסקיר חיובי שממליץ על אי הרשעה היינו סוגרים את הדיון. אני רואה את התסקיר הוא לא
24 שלילי לגמרי.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'

ב"כ מאשימה:

אני מפנה את בית המשפט לעמוד 1 לפרוטוקול מתאריך 29.5.16 שם אמר חברי מצטטת...
מדובר בנאשם שהודה בביצוע עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית כאשר מדובר בכמות זהירה של
קנביס בתוך סיגריה מעורבבת עם טבק. לאור העובדה שמדובר בנאשם ללא הרשעות קודמות ולאור
סוג העבירה כאשר גם לגבי בגירים לאור ההנחיה של היועמ"ש כאשר מדובר בתיק יחיד התיקים
מסגרים הרי שלמרות העובדה לא שיתף פעולה עם שירות המבחן ולא מסר בדיקות שתן רצופות אנחנו
לא נעתור להרשעה ואנחנו מסכימים לסיים את התיק בדרכי טיפול אנחנו נבקש להטיל של"צ, קנס
כספי והתחייבות לא לעבור עבירות סמים.

ב"כ נאשם:

גם בית המשפט התרשם מהחלטתו שמדובר שנאשם נורמטיבי שמעוניין להשתלב בחברה והוא מסר
בדיקות שתן שכן נמצאו נקודות בעניין הטיפול ביחידה להתמכרויות בחודשים האחרונים הוא גם
התייצב לפגישות אני אבקש להימנע מהרשעה מדובר בעבירה במדרג החומרה הנמוך ברף התחתון.
הנאשם מביע צער על מעשיו מתחייב שלא לחזור עליהם.

הנאשם:

אני לא משתמש בסמים היום, יש לי רישיון נהיגה, אני עובד באולם אירועים ביפו מזה כחצי שנה.
לא שיתפתי פעולה עם שירות המבחן כל פעם קרו דברים בלתי צפויים לא יצא לי.
עזרו לי בסוגיית השינה הלכתי לפסיכיאטר שהביא לי כדורים וזה מאוד עוזר. ובעקבות זה היה לי
קשה לקום בבוקר ולהגיע לבדיקות השתן.
העבירה שביצעתי היא טעות טיפשית ואני מתחרט.
ניתן ליצור עמי קשר בטלפון: [REDACTED] וכן ניתן ליצור קשר עם עו"ד 050-7441415.
אני מבין את המשמעות של ביצוע שעות ההתנדבות או יותר נכון אי ביצוע שעות ההתנדבות.

גזר דין (בלא הרשעה)

א. כללי

הנאשם [REDACTED] יליד 7.12.97, הודה בתאריך 8.9.16 בכתב אישום בעבירה של החזקה/ שימוש
בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיפים 7 (א) ו- 7 (ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח
חדש), תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה").



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
(קטין)

1 על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 29.6.15 סמוך לשעה 23:52, בעיר מצפה מודיעין, החזיק
2 הנאשם בסיגריה ובתוכה תערובת טבק וסם מסוכן מסוג קנבוס.

3

4

ב. תסקיר שירות המבחן

5 תסקיר שירות המבחן שהוגש ביום 15.12.16, מפרט בהרחבה את הרקע המשפחתי המורכב בצלו גדל
6 הנאשם ואת הקשיים האישיים עמם מתמודד. הוריו גרושים מזה כ- 16 שנה, הנאשם הינו בנם
7 המשותף היחיד. אביו ניתק עמו קשר בגיל 4 ומאז אין לו כל קשר עמו. האם נישאה בשנית בשנת 2007
8 ולאחרונה, נפטר בן זוגה של האם ממחלת הסרטן. האם וילדיה מתגוררים בבית הסב.
9 לדברי הנאשם אמו אינה מעורבת בחייו והקשר ביניהם מצומצם והוא סרב שהשירות יצור עמה קשר.
10 הנאשם שיתף כי עבר מספר אירועים וחוויות טראומטיות בעברו ואף סבל מאלימות פיסית מידי בן
11 זוגה של האם.

12

13 לאורך השנים נצפו קשיים לימודיים ותפקודיים במסגרות החינוך השונות אשר באו לידי ביטוי בקשיי
14 כתיבה ובחלק מהשנים, גם בבעיות ביקור סדיר. למרות הקשיים, סיים הנאשם את לימודיו
15 התיכוניים עם תעודת בגרות מלאה וכיום אף לומד באוניברסיטה הפתוחה.

16

17 במהלך הקשר עם השירות ניתנו לנאשם מספר הזדמנויות טיפוליות, שאותן התקשה ליישם. מתוך 14
18 בדיקות אליהם הופנה הגיע ל- 3 בדיקות שתן בלבד אשר נמצאו ללא שרידי סם. הוא הופנה לאבחון
19 וטיפול ביחידה להתמכרויות בחודש דצמבר 2015. אולם, מדיווחי הגורמים המטפלים בקהילה עולה
20 שהוא התקשה לגלות התמדה ושת"פ משמעותי וישנו קושי ביצירת רצף טיפולי. נכון לאותה עת, דיווח
21 השירות כי בחודש האחרון חל שיפור בהגעה לפגישות, אך לא מסר בדיקות שתן.

22

23 השירות התרשם כי לנאשם צרכים טיפולים רבים, אך הוא מתקשה לשתף פעולה עם תכניות הטיפול
24 שנבנו לו. לאחרונה הצהיר כי יתמיד בשיתוף פעולה עם התכנית ואף יחשוב לחיוב על פניה לבדיקת
25 פסיכיאטר.

26

27 השירות העריך כי בעניינו של הנאשם קיימים גורמי הסיכון הבאים: העבירות המיוחסות לו בכתבי
28 האישום, רקע של שימוש בסמים, לא עמד בתוכנית הטיפול שנבנתה לו, אינו מגיע באופן רציף
29 לפגישות עם עו"ס היחידה להתמכרויות, לא מגיע לבדיקות שתן שנקבעו לו דבר המגביר את החשש
30 כי



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' [קטין]

- 1 משתמש בסמים, מדווח על קשיים בשינה ומתקשה לתפקד ביום, קשיים רגשיים שאינם מטופלים,
2 מתקשה להחזיק בעבודה לאורך זמן, חווה אלימות פיזית מצד אביו החורג, מתנגד להיבדק על ידי
3 פסיכיאטר ומתנגד לטיפול תרופתי.
4 לצד זאת ציין השירות את גורמי הסיכוי לשיקומו של הנאשם: נכון ואינטליגנטי, טוען כי לומד לתואר
5 ראשון ועובד (לדבריו בלבד, לא הציג מסמכים שיעידו על כך), בחודש האחרון חל שיפור בהגעתו
6 למפגשים ביחידה להתמכרויות ומצהיר על רצון לשיתוף פעולה עם התוכנית הטיפולית.
7
8 נוכח האמור המליץ השירות על תקופת דחייה בת 3 חודשים על מנת לבחון את הנכונות והיכולת
9 להיעזר בגורמי הטיפול בקהילה.
10
11 בתסקיר משלים מיום 28.2.17 עדכן השירות כי הנאשם הגיש אישורים ללימודי תואר ראשון ונראה
12 כי הישגיו טובים. בשלושת החודשים האחרונים, התמיד בהגעתו לפגישות הטיפוליות, אך נמנע
13 מלמסור בדיקות שתן (פרט לבדיקה אחת שיצאה נקייה). לדברי הנאשם הוא מטופל על ידי פסיכיאטר
14 באופן עקבי ונוטל טיפול תרופתי לטיפול בחרדה, אך לא הציג אסמכתא לכך.
15
16 השירות הוסיף לגורמי הסיכוי לשיקומו של הנאשם את התמדתו בהגעה לטיפול ושאינו לו מעורבות
17 נוספת בפלילים, אך הדגיש כי קיימים מוקדי דאגה רבים: צעיר שחווה משברים וטראומות אשר
18 להערכת השירות לא זכו לעיבוד טיפולי מספק ואלו הובילו אותו לידי שימוש בסמים. לאורך הטיפול
19 לא מסר בדיקות שתן למעט בדיקה אחת בודדת, עמדות חיוביות בנוגע לשימוש, מביע רצון להפסיק
20 את הטיפול ולא מרגיש כי נתרם ממנו, נמצא בסיכון לחזור לשימוש.
21
22 השירות ציין כי בבואו לגבש המלצה בעניינו של נאשם זה, עמדו בפניו לבטים רבים. מחד, תפקודו של
23 הנאשם תקין ומדובר בתיקו הראשון והיחיד, והוא מצהיר על הפסקת שימוש מאידך, לאורך כל
24 תקופת הקשר עמו ועם היחידה להתמכרויות מסר בדיקת שתן אחת כאשר הוא מתחמק מהגעה לשאר
25 הבדיקות בתואנות שונות.
26 מאחר והנאשם מבקש לסיים את ההליך בעניינו, ולנוכח כל האמור, לא נתן השירות המלצה לגביו,
27 אך ביקש להתחשב בגורמי הסיכוי.
28
29 ג. טיעוני הצדדים לעונש בתמצית וכן דיון ומסקנות:
30 הצדדים הגיעו לכדי הסכמה לפיה הנאשם לא יורשע וידון בדרכי טיפול – התחייבות כספית, קנס
31 ושלי"צ.
32



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
קטין

1 במכלול הנסיבות האמורות נוכח מיהות כתב האישום העובדה שהעבירה נעברה לפני כשנה וחצי
2 הנאשם התבגר, לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים, הוא הודה בעבירה והתחרט על ביצועה אני סבור כי
3 עתירת הצדדים ראויה ואני מאמצה.
4 בכל הנוגע לשיתוף הפעולה החלקי של הנאשם עם שירות המבחן אוסיף כי מדובר בנאשם עם מורכבות
5 חיים שאינה פשוטה והדברים הובאו בתסקיר שירות המבחן אני מפנה לתסקיר הראשון בעמוד השני
6 למטה וגם בכך יש להתחשב.
7

8 בידוע כי בית משפט זה מונחה בראש ובראשונה על ידי אינטרס השיקום של הקטינים הבאים בפניו.
9 שוכנעתי כי אין מדובר בקטין בעל נורמות עברייניות וכן כי לקטין שאיפות נורמטיביות
10 לאחר שעיינתי בתסקיר, שמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים ואת הנאשם, החלטתי שלא להרשיעו
11 ולנקוט כלפיו בדרכי טיפול, לפי סעיף 26 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א – 1971
12 – כמפורט:
13

14 1. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 2,500 ₪ כי יימנע במשך שנה אחת מביצוע עבירות סמים
15 מכל סוג.
16

17 2.
18 3. על הנאשם לשלם קנס בסך 750 ₪. הקנס ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים
19 החל מיום 1.5.17. פיגור בתשלום אחד מן השעורים שנקבעו לעיל, יעמיד לפירעון מידי
20 את יתרת הקנס שטרם שולמה ויחייב את הנאשם בתשלום תוספת פיגורים כחוק. אם
21 הופקדו על ידי הנאשם כספים בעקבות צווי הבאה שהוציא בית המשפט, ייחשבו כספים
22 אלה על חשבון הקנס; היתרה, ככל שקיימת, תוחזר לנאשם.
23

24 4. על הנאשם לבצע 50 שעות התנדבות בהתאם לתוכנית שתקבע על ידי שירות המבחן וזאת
25 עד ליום 1.7.17. אישור על ביצוע יומצא למזכירות בית המשפט לא יאוחר מיום 1.7.17.
26
27
28
29
30
31
32



בית משפט לנוער בבית משפט השלום ברמלה

07 מרץ 2017

ת"פ 16-03-56634 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
קטין)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

צו כללי למוצגים.

הסברתי לנאשם את סמכותו של בימ"ש זה, לפי סעיף 30 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א - 1971, להחליף את דרך הטיפול כל עוד לא בוצע הצו במלואו, וכן את זכותו לערער על גמור דין זה בתוך 45 ימים מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ז, 07/03/2017 במעמד הנוכחים.

מיכאל נבנצל, שופט

13
14
15
16
17
18
19