



בית משפט השלום ברחובות

26 יוני 2019

ת"פ 18-07-28414 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

מספר פל"א 368274/2017 מספר פל"א 387542/2017

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמת

[REDACTED]

נוכחים:

התובעת עו"ד מורן ישראל
הנאשמת בעצמה
בא כוח הנאשמת עו"ד רן תגר

פרוטוקול

הסניגור

מגיש ראיות לעונש, ר.פ. ותעודת סיום בבצלאל ומסמכים רפואיים לגבי חומרים שהיא צריכה להכניס לגוף מוגש ומסומן ענ/1.

התובעת טוענת לעונש:

במסגרת הסדר דיוני הנאשמת הודתה בכתב אישום מתוקן. ההסדר הדיוני כלל שליחה לתסקיר כאשר אין התחייבות. הוגשו שני תסקירים הנאשמת שיתפה פעולה הגיעה לפגישות ובדיקות שתן והסכימה להשתלב בטיפול המתאים לצרכיה. סברו שזקוקה לטיפול ממשי ועל מנת לבדוק את כוחותיה הוגשה בקשת דחייה, התקבל תסקיר משלים הנאשמת מסרה בדיקות שתן נקיות עתידה להמשיך בטיפול במרפאה לבריאות הנפש. באי נחיצות המשך מעורבותם, בסופו של יום השירות ביקש להרשיע את הנאשמת ולהסתפק במאסר על תנאי והתחייבות כספית. מדובר בשני אישומים נסיבות אינן מקלות אישום ראשון הנאשמת הזמינה זרעים באמצעות אתר אינטרנט אישום שני החזיקה בביתה 6 זרעים מחולקים לאריות מדובר בהחזקה שמטרתה לגדל ויחד עם זאת, יוחסה לה עבירה של החזקה לצריכה עצמית.



בית משפט השלום ברחובות

26 יוני 2019

ת"פ 18-07-28414 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לאור זאת, נסכים לאמץ את המלצת שרות המבחן ונבקש להרשיע הנאשמת ולהסתפק במאסר על
תנאי, על כל עבירה בה הורשעה, התחייבות כספית, כן פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, שכן
מדובר בעבירות סמים וכן נבקש השמדת הסמים.

ב"כ הנאשמת טוען לעונש:

בסופו של יום מדובר בתיק פשוט, החזקת זרעים של קנאביס לשימוש עצמי, בהתייחס לשימוש עצמי
ועברה הנקי של הנאשמת, צרי לסיים ההליך באי הרשעה. בתסקיר צוין כי הנאשמת סובלת מקשיים
פיסיים ונפשיים רבים. שיתפה פעולה באופן מלא עם שרות המבחן. ההליך המשפטי עצמו, בניגוד למה
שנאמר, שיש צורך בענישה מרתיעה, ההליך הפלילי עצמו שהתנהל בפני הנאשמת, מהווה עבודה גורם
מרתיע. מסרה חרטה על מעשיה, מסרה שתן ונמצאו בדיקות נקיות. הלכה למסגרת של תחלואה
כפולה ומצאו שאינה מתאימה לטיפול ולכן שלחו אותה לטיפול רגשי. ניכר כי במהלך התקופה מגלה
אחריות ומעורבות רבה בנוגע לטיפול ומצבה הנפשי. התקשרתי מיוזמתי לקצינת המבחן, והיא
אומרת לי, בהאי לישנא, שלנאשמת כלל לא משנה לה אם תורשע, וגם עניין דימוי העצמי. זה גרם לי
להרים גבה, והתקשרתי לנאשמת שנדהמה ממה שאמרתי לה. לציין שאותה קצינת מבחן, בתיק אחר,
הכחישה דברים שנאמרו לי על ידי סבו של לקוח שלי. מבכירי עורכי הדין בארץ. או שיש למטופלים
שלה בעיות שמיעה והבנה או שיש כאן בעיה אחרת.

סברתי שלאור הרף הנמוך של חומרת העבירה, לאור הנסיבות האישיות שלה, ולאור ההתנהלות שלה
מאז החלה להיות בקשר עם שרות המבחן, שיגלו קצת יותר אמפטיה כלפיה, וימליצו לא להרשיע, ולו
רק בשל הפגיעה בדימוי העצמי, וזה לא קרה. לי יש קצת בעיה עם התסקיר, שכל כולו חיובי, מראה
על הפנמה, הבעת חרטה, ורק בגלל שלא ניתן להעיד על נזק קונקרטי, לא ממליצה קצינת המבחן על
אי הרשעה. בהלכת כתב ציין כבוד השופט לוין, כי אחד מתשעת הקריטריונים המופיעים מתי להרשיע
או לא – נזק קונקרטי/פגיעה בדימוי העצמי. אין מחלוקת שאדם שגיליון ההרשעות שלו נקי במשך כל
חייו, דימויו העצמי יפגע מהרשעה בעבירה זו.

מהעניין של הנזק הקונקרטי, כפי שהטיב לסכם את הסוגייה כבוד השופט מיכלס, בתיק בו ייצגתי
בעבירה של החזקת 400 גרם קנאביס, בסעיף חיקוק של החזקה לשימוש עצמי, כותב שלאור מדיניות
המאשימה, שמגיעה תדיר למקרים של אי הרשעה, בעבירות של החזקה לצריכה עצמית, וחרף העובדה
שלא הוכח נזק קונקרטי, עוזר לאשתו בצהרון שהיא מנהלת, לאור התנהלותו הנורמטיבית עד היום,
יש בכך כדי לפגוע בדימויו העצמי, ולכן נמנע בימ"ש ראשלי"צ מהרשעתו. הבן אדם היה קרוב ל-60.
זה בדיוק המקרה שלפנינו, אלא כאן, מדובר ב-16 זרעים קנאביס, ושם מדובר ב-400 גרם לאחר
תיקון. בנוסף, תיק שנדון כאן אצל כבוד הנשיאה, ייבוא שהפך להחזקה לצריכה עצמית בדיוק כפי
הנאשמת כאן, לא היה שום נזק קונקרטי שאפשר להצביע עליו, וחבריי בתביעה הסכימה לאי הרשעה,



בית משפט השלום ברחובות

26 יוני 2019

ת"פ 18-07-28414 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

רק בגלל שאשתי של הנאשם שם, עבדה במכון וייצמן וקיבלה מילגה ויכול להיות שהמשפחה כולה
תעבור לחו"ל. גם שם לא נגרם נזק קונקרטי.
איני מבין איזה אינטרס ציבורי יש. אם העבירה היתה מתרחשת אחרי 1.4.2019, יכול וכתב האישום
היה מתבטל, ומומר בקנס. אני לא מבקש לבטל את כתב האישום או להמיר לקנס, אך נראה לי
שהסיום הראוי לו, במיוחד לאור התסקיר החיובי ונסיבותיה של הנאשמת, זה אי הרשעה. במקרים
חמורים יותר בנסיבות חיים קשות מאלה של הנאשמת, נמנעו בתי המשפט מהרשעת הנאשמים. יש
ויהיו מקרים שבהם שרות המבחן אינו ממליץ להמנע מהרשעה, ובכל זאת, בתי המשפט בוחרים
להימנע מהרשעה, בתיקים יותר חמורים – תפ"ח 17-08-37108 מחוזי ת"א, תיק קשה מאד של עבירות
מין, שם לא בא שרות המבחן להימנע מאי הרשעה, ובכל זאת הוחלט לא להרשיע.
לאור מכלול השיקולים, עברה הנקי, מצבה הפיסי בו היא נמצאת, יש לכך אסמכתאות בראיות לעונש
שהוגשו, המצב הנפשי בו היא מטפלת מרצונה ומיוזמתה, הרף הנמוך מבחינת מדרג החומרה,
ההתנהלות המשביעת רצון עם הקשר עם שרות המבחן, קביעות ומסירת בדיקות שתן נקיות. פגיעה
וודאית בדימוי העצמי שלה, של אזורית שמעולם לא עברה עבירה קודם. פסיקה במקרים הרבה יותר
חמורים, נדרשת מידת הרחמים, זו פעם ראשונה שהנאשמת עוברת עבירה ולא מן החמורות בספר
החוקים. יש כמה מקרים שאני טיפלתי בהם שהפך לאי הרשעה – מגיש פסיקה.

הנאשמת:

אין לי הרבה מה להוסיף. רציתי להגיד כמה אני מצטערת מה שאני עשיתי ושאני מבינה. מבקשת
מבית המשפט שיתן לי צאנס. אני לא אחזור על כך.

החלטה

ביום 3.10.2018 הודתה הנאשמת בעובדות כתב האישום בביצוע עבירה של החזקת סמים לצריכה
עצמית. לפי כתב האישום המתוקן, הנאשמת הזמינה באמצעות האינטרנט עשרה זרעים של סם מסוג
קנאבוס, וכן החזיקה במגירה ליד מיטתה, שישה זרעים של סם מסוכן מסוג קנאבוס.
התביעה עתרה לסיים ההליך תוך הרשעתה של הנאשמת. עוד טענה התביעה, כי מתחם העונש ההולם
מתחיל במאסר על תנאי, ולאור מכלול נסיבותיה של הנאשמת, יש להטיל עליה מאסר על תנאי,
התחייבות, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי.



בית משפט השלום ברחובות

26 יוני 2019

ת"פ 18-07-28414 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ב"כ הנאשמת טען לעומת זאת, כי יש לסיים ההליך ללא הרשעתה של הנאשמת. לטענתו, למרות שאין
2 בידי הנאשמת להראות פגיעה בתעסוקתה, הרי שישנה פגיעה בדימויה העצמי. עוד טען, כי מכלול
3 נסיבותיה האישיות של הנאשמת, מצדיק סיום ההליך ללא הרשעתה.

4
5 כידוע, דינו של בגיר, הרשעה היא הכלל, וביטולה הוא בגדר החריג, וזאת בהתאם להלכה שנקבעה זה
6 מכבר (ע"פ 2083/96 כתב נ' מ"י). יתר על כן, בהתאם לפסיקה שבאה בעקבותיה בהלכת כתב, על מנת
7 לסיים הליך ללא הרשעה, יש להראות קיומם של שלושה תנאים, ובכלל זה, כי נסיבות ביצוע העבירה
8 מאפשרות סיום הליך ללא הרשעה, ללא פגיעה בשיקולי ענישה אחרים; נסיבות אישיות של הנאשם
9 מצדיקות את אי הרשעתו; עלול להיגרם לנאשם נזק קונקרטי (ראו למשל: ע"פ 8528/12 צפורה נ' מ"י,
10 רע"פ 9118/12 פריגין נ' מ"י, רע"פ 2180/14 שמואלי נ' מ"י, ע"פ 821/16 פלוני נ' מ"י).

11
12 במקרה הנדון, נסיבות ביצוע העבירה אינן חמורות כלל ועיקר. המדובר בהחזקת סמים לצריכה
13 עצמית. נכון אמנם, כי במסגרת ההחזקה ישנה גם הזמנה של זרעים והחזקת זרעים. עם זאת, בסופו
14 של דבר, המדובר בהחזקת סמים קלים לצריכה עצמית. מכלול נסיבותיה האישיות של הנאשמת
15 עומדות לזכותה. בכלל זאת, יש להדגיש את הודאתה והעדר עבר פלילי. גם לא נפתחו לחובתה בזמן
16 שחלף, תיקים נוספים. מתסקירי שרות המבחן עולה, כי הנאשמת שיתפה פעולה עם שרות המבחן ולא
17 נמצאו שרידי סם בבדיקות שנערכו לה. שרות המבחן עמד על כך כי לא עלה בידי הנאשמת להניח
18 תשתית בדבר נזק קונקרטי, ומטעם זה, המליץ לסיים ההליך תוך הרשעתה, הטלת מאסר על תנאי
19 והתחייבות.

20
21 למעשה, השאלה העיקרית שבמחלוקת שעניינה בסיום ההליך ללא הרשעה, קשורה בטבורה לשאלת
22 הנזק הקונקרטי. אין בידי הנאשמת להראות פגיעה בתעסוקה, ונטען כי הנזק הקונקרטי הוא פגיעה
23 בדימויה העצמי. בתסקיר שרות המבחן אין התייחסות של ממש לסוגיה זו. ב"כ הנאשמת הדגיש את
24 הפגיעה המובנית בדימויה העצמית של הנאשמת, הואיל ומדובר בנאשמת הנעדרת עבר פלילי, ודברים
25 אלו, מקובלים עלי. לכך יש להוסיף, וגם זאת כנימוק מרכזי את השינוי במדיניות האכיפה שעניינה
26 בביצוע עבירות של החזקת סמים קלים לצריכה עצמית. למעשה, יש במדיניות זו גם כדי להשליך על
27 הפרשנות שיש ליתן בשאלת הוכחת הנזק הקונקרטי. משמע, כי ההקלה במדיניות האכיפה, יש בה גם
28 כדי להשליך על רף ההוכחה של הנזק הקונקרטי.

29
30 לאור כל האמור, ולמרות שהוכחת הנזק הקונקרטי היא ברף שאינו גבוה, מצאתי לנכון להקל ברף
31 הוכחה זה, לאור השינוי במדיניות האכיפה הרלבנטית להחזקת סמים קלים.

32



בית משפט השלום ברחובות

26 יוני 2019

ת"פ 28414-07-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 לפיכך אני קובעת כי הנאשמת ביצעה עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, אולם ההליך יסתיים
2 ללא הרשעתה. לצד זאת, תחתום הנאשמת על התחייבות בסכום של 2,000 ₪ להימנע לעבור עבירה
3 מהסוג בה הודתה וזאת לתקופה של 12 חודשים מהיום.

4
5 הואיל ושרות המבחן לא המליץ על הליך טיפולי, אין מקום ליתן צו מבחן.

6
7 פרוטוקול הדיון יומצא לידי שרות המבחן.

8
9 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי-מרכז תוך 45 יום.

10
11
12
13 ניתנה והודעה היום כ"ג סיוון תשע"ט, 26/06/2019 במעמד הנוכחים.
14
15

אפרת פינק, שופטת, סגנית הנשיאה

16
17
18
19

קלדנית/טובה/יפה

כתב אישום

1457

בית משפט שלום רחובות

פלי"א: 368274/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה (05230060942017)
פלי"א: 387542/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה (05230063932017)

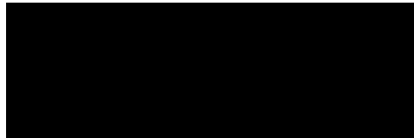
המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות רחובות מרכז
חרצל 206, רחובות
טלפון: 08-9371560 פקס: 08-6476058

- נ ג ד -

הנאשמת:



כתב אישום

(מוגש במסגרת חסדר טיעון דינוני)

הנאשמת מואשמת בזאת בדלקמן:

אישום מס' 1

פלי"א: 368274/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה

א. העובדות:

1. עובר ליום 11.05.2017 ובסמוך לכך, הזמינה הנאשמת באמצעות האינטרנט 10 זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי (להלן: "המשלוח").
2. ביום 11.05.2017 בשעה 18:00 או בסמוך לכך, הגיעו למסוף דואר ישראל 3 אריזות שבכל אחת מהן 5 זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי.
3. במעשיה המתוארים לעיל, ניסתה הנאשמת להחזיק סם מסוכן מסוג קנבוס לצריכתה העצמית, ללא חיתור וללא רישיון מאת המנהל.

ב. הוראות החיקוק:

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) + (ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 + סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977

אישום מס' 2

פלי"א: 387542/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה

א. העובדות:

21/06/2018 12:12:09

כתב אישום

1. ביום 29.08.2017, בבית הנאשמת ברחוב [REDACTED] ברחובות (להלן: "הבית"), החזיקה הנאשמת במגירה ליד חמיטה בחדר השינה שלה 6 זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי, המחולקים ל-2 אריזות הרשומות על שמה.
2. במעשיה המתוארים לעיל, החזיקה הנאשמת סמים מסוכנים שלא כדין, ללא היתר וזאת לצריכתה העצמית.

ב. תוצאות החקיקה:

1. החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973
- ג. עדי התביעה:

1. גיא יודשקין (מ.א: 978940) - משטרת ישראל, חקירות רחובות שפלה, הרצל 206
2. סמדר קרודו (מ.א: 1000579) - משטרת ישראל, חקירות רחובות שפלה, הרצל 206 (שרשרת סם)
3. דליה חרמון, מומחה, ז"ב 58318/17-11, ז"ב 49439/17-11 (תזומן ע"פ דרישה)
4. תע"צ ערזכה כדין ע"י סימה אברהמי, ז"ב 58318/17-11, ז"ב 49439/17-11, מז"פ (תזומן ע"פ דרישה)
5. רינה בוני-אלי (מ.א: 1036334) - משטרת ישראל, אחמ נתבג, נמל תעופה בן גוריון (שרשרת סם)
6. גל לוי (מ.א: 1190891) - משטרת ישראל, מודיעין ובילוש רחובות שפלה, הרצל 206 (שרשרת סם)
7. חיים עמיאל (מ.א: 920090) - משטרת ישראל, אחמ נתבג, נמל תעופה בן גוריון
8. חן כהן (ת.ז: 038113833-100) - מזדור סמים מכס נתב"ג
9. ארז בסטקר (מ.א: 1041961) - משטרת ישראל, מודיעין ובילוש רחובות שפלה, הרצל 206
10. יגור בלוב (מ.א: 72073372) - משטרת ישראל, מחלק מחקרי תקשורת מחוז מרכז,
11. אלון גבאי (מ.א: 1225242) - משטרת ישראל, מחלק זיהוי פלילי שפלה, הרצל 206, רחובות

שטר קורל בן פולק, עו"ד
מיוני מפכ"ל

ח' תמוז תשע"ח
21 יוני 2018

הודעות לנאשם

הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המגויס בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

בית משפט שלום רחובות

פלי"א: 368274/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה (05230060942017)
פלי"א: 387542/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה (05230063932017)

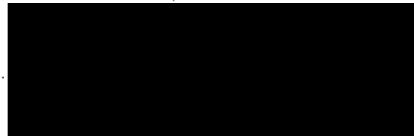
המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות רחובות מרכז
הרצל 206, רחובות
טלפון: 08-9371560 פקס: 08-6476058

- נ ג ד -

הנאשמת:



כתב אישום

(שיטת)

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

אישום מס' 1

פלי"א: 368274/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה

א. העובדות:

1. עובר ליום 11.05.2017 ובסמוך לכך, הוזמינה הנאשמת באמצעות האינטרנט זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי (להלן: "המשלוח").
2. ביום 11.05.2017 בשעה 18:00 או בסמוך לכך, הגיע למסוף דואר ישראל בנתב"ג המשלוח, ובו 3 אריזות שבכל אחת מהן 5 זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי.
3. במעשיה המתוארים לעיל, ייבאה הנאשמת לישראל זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי, ללא היתר וללא רישיון מאת המנהל.

ב. תוצאות החיפוק:

1. יצוא, יבוא, מסחר, חטיפה סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף סע' 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חודש) תשל"ג-1973

אישום מס' 2

פלי"א: 387542/2017 סיווג: פ.א. תחנת רחובות שפלה

א. העובדות:

1. ביום 29.08.2017 בבית הנאשמת ברחוב [REDACTED] ברחובות (להלן: "הבית"), החזיקה הנאשמת במגירה ליד המיטה בחדר השינה שלה 6 זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס תרבותי, המחולקים ל-2 אריזות הרשומות על שמה.

2. בנוסף, גידלה הנאשמת במרפסת ביתה 11 שתילים של סם מסוכן מסוג מריחואנה.
3. במעשיה המתוארים לעיל, החזיקה הנאשמת סמים מסוכנים שלא כדין, ללא היתר ושלא לצריכתה העצמית, וכן גידלה סמים מסוכנים ללא רשיון מאת המנהל.

ב. הוראות החקיקה:

1. החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973
2. גידול יצור הכנת סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973

ג. עדי התביעה:

1. גיא יודשקין (מ.א: 978940) - משטרת ישראל, חקירות רחובות שפלה, הרצל 206
2. סמדר קרודו (מ.א: 1000579) - משטרת ישראל, חקירות רחובות שפלה, הרצל 206 (שרשרת סם)
3. דליה חרמון, מומחה, ז"ב 58318/17-11, ז"ב 49439/17-11 (תזומן ע"פ דרישה)
4. תע"צ ערוכה כדין ע"י סימה אברהמי, ז"ב 58318/17-11, ז"ב 49439/17-11, מז"פ (תזומן ע"פ דרישה)
5. רינה בוני-אלי (מ.א: 1036334) - משטרת ישראל, אחמ נתבג, נמל תעופה בן גוריון (שרשרת סם)
6. גל לוי (מ.א: 1190891) - משטרת ישראל, מודיעין ובילוש רחובות שפלה, הרצל 206 (שרשרת סם)
7. חיים עמיאל (מ.א: 920090) - משטרת ישראל, אחמ נתבג, נמל תעופה בן גוריון
8. חן כהן (ת.ז: 038113833-100) - מדור סמים מבט נתביג
9. ארז בסטקר (מ.א: 1041961) - משטרת ישראל, מודיעין ובילוש רחובות שפלה, הרצל 206
10. יגור בלוב (מ.א: 72073372) - משטרת ישראל, מודיעין ובילוש רחובות שפלה, הרצל 206
11. אלון גבאי (מ.א: 1225242) - משטרת ישראל, מולק זיחוי פלילי שפלה, הרצל 206, רחובות

שוטר קורל בר פולק, עו"ד
תובעת/ת מכח מינוי מפכ"ל

ג' סיון תשע"ח
17 מאי 2018

הודעות לבית משפט

- * בהתאם לסעיפים 15 ו 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעבור למאסר בפועל בגוגע לנאשמת.

הודעה למשפט

- * הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג הממוייס בסעיף 18 (א) לחוק חסגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.