



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [redacted] אחר/נוסף

לפני כבוד השופט ארנון איתן

בעניין: המאשימה מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

הנאשם [redacted] אחר/נוסף ע"י ב"כ עוה"ד רן תגר

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע ע"פ הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7א(א) ו-ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"), החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן או לצריכתו שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים, סחר בסם מסוכן לפי סעיף 19+13א) לפקודת הסמים המסוכנים (ריבוי עבירות).
2. על פי הנתען בחלקו הכללי של כתב האישום, החל מחודש יולי 2023 ועד ליום 17.8.23 עבד הנאשם כשליח המוכר סמים מסוכנים דרך יישומון ה"טלגרם" (להלן: "הטלגרם").
3. הנאשם פעל יחד עם שני אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים").
4. לקוח שרצה לקנות סם מסוכן פנה לטלגרם לאחד מהאחרים שכוננו בין היתר בשמות "צארלי" "שוגר" או "שוגרמן", קבע אתו את סוג הסם, כמות, מחיר ומקום מפגש (להלן: "הפרטים") וכן "שוגר", "שוגרמן" ו-"צארלי".
5. האחר היה כותב לנאשם בטלגרם את הפרטים והנאשם היה מגיע ברכבו מסוג "קיה קוריאה" בצבע שחור [redacted] (להלן: "רכב הקיה") אל הלקוח, מוסר לו את הסמים ואוסף את הכסף.
6. על פי הנתען באישום הראשון, החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה ועד ליום 17.8.23, החזיק הנאשם סמים מסוכנים בתוך תיק שחור ברכב הקיה אשר היו מחולקים לארזות



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [אחר/נוסף]

נפרדות ועליהם מדבקות עם שמות הסמים, והחזיק ברכב הקיה כלים לשימושם על פי הפירוט כדלקמן:

- א. כ-33 גרם נטו סם מסוכן מסוג COCAINE.
 - ב. 119 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA.
 - ג. כ-27 גרם נטו סם מסוכן מסוג MMC שהוא נגזרת של סם מסוכן מסוג מתקאטינון.
 - ד. 20 יחידות של סם מסוכן מסוג LSD.
 - ה. כ-8.767 גרם נטו סמים מסוכנים מסוג MDMA ו-KETAMINE.
 - ו. כ-9.5 גרם נטו של סם מסוכן מסוג KETAMINE.
 - ז. סם מסוכן מסוג פסילוצין במשקל נטו של 17.56 גרם.
 - ח. משקל קטן לשקילת מנות סם.
7. על פי הנתען באישום השני, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ליום 4.8.23 יצר הלל קי (להלן: "הלל") קשר עם "שוגרמן" באמצעות הטלגרם במטרה לקנות סמים מסוכנים.
8. ביום 4.8.23 יצר הלל קי (להלן: "הלל") קשר עם "שוגרמן" באמצעות הטלגרם במטרה לקנות סמים מסוכנים.
9. ביום 4.8.23 פנה הלל ל"שוגרמן" במטרה לקנות סמים מסוכנים ולאחר דין ודברים השניים הסכימו שהלל ירכוש "2 קטמין, 1 קוק ו-1 ממסי" בתמורה ל-1,350 ₪ (להלן: "הסמים").
10. בשעה 14:48 התקשר הנאשם להלל ממספר חסוי והגיע אליו ברכב הקיה. הנאשם העביר להלל את הסמים ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
11. ביום 15.8.23 שוב פנה הלל ל"שוגרמן" במטרה לקנות סמים מסוכנים ולאחר דין ודברים הסכימו השניים שהלל ירכוש "4 קטמין, 3 ממסי" בסכום של 1,500 ₪ (להלן: "הסמים").
12. בשעה 19:40 התקשר הנאשם להלל ממספר חסוי והגיע אליו ברכב הקיה. הנאשם העביר להלל את הסמים ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
13. על פי הנתען באישום השלישי ביום 14.8.23 פנה אסף ב' (להלן: "אסף") לציארי באמצעות הטלגרם וביקש לרכוש חצי גרם קוקאין במחיר של 350 ₪ (להלן: "הסם").
14. בשעה 23:26 התקשר הנאשם לאסף ממספר חסוי והגיע אליו ברכב הקיה. הנאשם העביר לאסף את הסם ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
15. על פי הנתען באישום הרביעי, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה עובר ליום 9.8.23 יצר אלחנן כ' (להלן: "אלחנן") קשר עם צ'ארי באמצעות הטלגרם במטרה לקנות סמים מסוכנים.
16. ביום 9.8.23 פנה אלחנן ל"צ'ארי" וביקש לרכוש גרם של סם מסוכן מסוג MC במחיר של 400 ₪ (להלן: "הסם").



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' ■ אהר/נוסף

17. בשעה 13:28 התקשר הנאשם לאלחנן ממספר חסוי והגיע אליו ברכב הקיה. הנאשם העביר לאלחנן את הסם ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
18. ביום 13.8.23 פנה אלחנן ל"צירל" וביקש שוב לרכוש גרם של סם מסוכן מסוג MC במחיר של 400 ₪ (להלן: "הסם").
19. בשעה 13:50 התקשר הנאשם לאלחנן ממספר חסוי והגיע אליו ברכב הקיה. הנאשם העביר לאלחנן את הסם ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
20. על פי הנתען באישום החמישי ביום 13.8.23 פנתה מורן ר' (להלן: "מורן") לצ'ארלי או "שוגר" באמצעות הטלגרם וביקשה לרכוש חצי גרם קוקאין במחיר של 400 ₪ (להלן: "הסם").
21. בשעה 11:22 התקשר הנאשם למורן ממספר חסוי והגיע אליה ברכב הקיה. הנאשם העביר למורן את הסם ובתמורה קיבל ממנה את הסכום המוסכם לעיל.
22. על פי הנתען באישום השישי, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, כשבועיים עובר ליום 14.8.23 יצר זיו או (להלן: "זיו") קשר עם "צארלי" ו"שוגר" באמצעות הטלגרם וביקש לקנות חצי גרם קוקאין במחיר של 400 ₪ (להלן: "הסם").
23. באותו היום הגיע אל זיו הנאשם ברכב הקיה, העביר לו את הסם ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.
24. ביום 14.8.23 פנה זיו ל"צ'ארלי" ו"שוגר" באמצעות הטלגרם וביקש לרכוש גרם קוקאין במחיר של 600 ₪ (להלן: "הסם").
25. בשעה 21:50 לערך הגיע הנאשם למקום המפגש ברד"ק 11 ברכב הקיה, העביר לאסף את הסם ובתמורה קיבל ממנו את הסכום המוסכם לעיל.

בקשת חילוט:

המאשימה ביקשה מבית המשפט לאחר הרשעת הנאשם להורות על חילוט 12,300 ₪ מזומן השייכים לנאשם ונתפסו באמתחתו וכן את רכב הקיה ■ שבבעלות הנאשם ושימש לביצוע העבירה.

ראיות לעונש מטעם ההגנה:

- א. סיכום בדיקת התאמה לטיפול "התחלה חדשה".
- ב. אישור משמרות סיוור משמר השכונה "גני אביב" לוד.
- ג. תעודה מטעם אוניברסיטת רייכמן על השתתפות הנאשם בתכנית "משפט רחוב".
- ד. אישור רשמי על שירות בצה"ל.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [] אחר/נוסף

תמצית טיעוני הצדדים:

26. בטיעוניה לעונש הפנתה המאשימה לעובדות כתב האישום, חומרתן של העבירות אותן ביצע הנאשם, סוגי הסמים והתמורות שהתקבלו בגין העסקאות שביצע. בנוסף הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מהמעשים.
27. המאשימה עתרה לקביעת מתחם ענישה החל מ- 8 חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר לכל אחד מהאישומים, לצד מאסר על תנאי וקנס. המאשימה הוסיפה, כי הביאה במסגרת שיקוליה את העובדה שהנאשם נעדר רישום פלילי, ותוכנו החיובי של תסקיר המבחן. לדבריה, המלצת שירות המבחן מנותקת ממעשיו של הנאשם, והחליך הטיפולי בו נטל חלק אינו מצדיק חריגה משיקולי שיקום.
28. המאשימה ביקשה לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם ולהטיל עליו שלוש שנות מאסר לצד ענישה נלווית. עוד ביקשה להכריז עליו "סוחר סמים" ולחלט סך של 12,300 ₪ שנתפסו ברשותו.
29. ב"כ הנאשם ציין בטיעונו, כי הנאשם היה עצור משך כחודש ימים עד ששוחרר למעצר בית, תחילה למעצר בית מלא ובהמשך חלקי. לדבריו, הנאשם הוא החוליה האחרונה בשרשרת הפצת הסם. על פיו, המתחם מתחיל מצו של"צ ועד מאסר בפועל. לדברי הסנגור, הנאשם פנה מיוזמתו לטיפול פרטי במקביל לטיפול בשירות המבחן, ומהרגע הראשון לקח אחריות. בנוסף, את חלונות ההתאווורות שהותרו לו ניצל על מנת להתנדב, ויש באלו לראות את הצער והחרטה. הסנגור הפנתה לתסקיר שירות המבחן וציין כי יש לקבל את המלצתו.
30. הנאשם עצמו בסיום הדיון תיאר בפניו כי הקבוצות הטיפוליות בהן השתתף עזרו לו, וכי הוא עתיד להתחיל קבוצה נוספת אחרי החגים.
31. ביום 9.1.25 הצדדים השלימו טיעוניהם לעונש. המאשימה ציינה כי אין מקום לחרוג מעמדתה העונשית גם נוכח תוכנו החיובי של התסקיר העדכני.
32. הסנגור ציין בטיעונו, כי קיים סיכוי ממש של שיקום מאחר וחל בנאשם שינוי עמוק. הנאשם לקח אחריות, וקיימות אינדקציות אובייקטיביות לקיומו של הליך שיקומי מוצלח. עוד ציין כי הענישה צריכה להיות אינדיבידואלית, והמלצת שירות המבחן סבירה בנסיבות העניין. לדבריו ניתן להטיל אף 400 ועד 500 שעות של"צ במטרה שהנאשם לא יצא שוב ממעגל התעסוקה.
33. הנאשם ביקש הזדמנות וציין כי מעד רק פעם אחת, פגע באנשים, וציין כי הוא ישמח לשלם על הטעות בדרך הכי אפקטיבית שיש "ואפילו 2000 שעות" כך לדבריו. עוד תיאר כי הוא נמצא בתהליך טיפולי, בקבוצה שעוזרת לו להתמודד עם אותן בעיות שהביאו אותו לביצוע העבירה, במטרה לא לשוב למעגל הפשע.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [אחר/נוסף]

דין:

34. במקרה דנן, יש לקבוע מתחם ענישה אחד, ולתת ביטוי לכלל העבירות במסגרת אותו מתחם שייקבע, שכן המדובר במספר עסקאות הנובעות מאותה מסכת עובדתית המפורטת בחלק הכללי של כתב האישום, אשר נעברו במועדים סמוכים, תמורת סכומי כסף דומים, ולפיכך ניתן לראות בהן "אירוע" אחד בהתאם למבחן הקשר ההדוק, כפי שנקבע בהלכת גיאבר (ע"פ 4910/13 גיאבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)). לאישום 1 אף לו קשר הדוק למכירות שהתבצעו במסגרת האישומים הנוספים.
35. עבירות של סחר ושימוש בסם מסוכן חומרתן רבה, והן פוגעות בערכים המוגנים של הגנה על שלום הציבור וביטחון מפני הנזקים החמורים הנגרמים כתוצאה משימוש והפצה של סמים. בפסיקה נקבע: "נגע הסמים אוכל באוכלוסייה שלנו בכל פה והחברה הכריזה עליו מלחמת חורמה וקיימת ציפייה שהעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות אלו ישתלבו במאבק הכולל להדברת נגע הסמים, כך שיוטל עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש-עצמי, קרי: למשולבים במערך ההפצה-מכוון לקבוע בהכרת הכול את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים". (ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' גולן שמאי (9.2.04)).
36. מידת הפגיעה בערך המוגן במקרה שבפנינו הינה גבוהה, וכעולה מכתב האישום המדובר בפעולה עבריינית מאורגנת בין מספר מעורבים כאשר לכל אחד תפקיד מוגדר, זמינות ונגישות מצד הנאשם למסור ללקוחות את הסמים אותם הזמינו באמצעות רכבו ששימש כמעין מחסן להחזקת הסם, ועל אתר. עוד ניתן ללמוד, כי לנאשם נגישות למספר סוגי סם בכמויות גדולות יחסית (כמפורט באישום הראשון), ביניהם סמים המוגדרים על פי הפסיקה כסמים קשים.
37. בבחינת מדיניות הענישה הנוהגת, ראו לדוגמה:
- א. ע"פ (מחוזי ת"א) 43261-12-12 יצחק דבאש נ' מדינת ישראל (נבו) (13.03.2013). בהתאם לאישום הראשון מכר המערער לסוכן משטרתי 5 מנות סם מסוג קוקאין תמורת 1,320 ₪ ובאישום השני מכר לאותו סוכן 7 מנות סם מסוכן מסוג קוקאין, במשקל של כ- 4 גר' תמורת 1,900 ₪. האישום השלישי עניינו הספקת סם מסוכן. המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות, והוטלו עליו בגין כל אחד מאישומי הסחר 16 חודשים, ובאישום השלישי 18 חודשים, כאשר שלושת עונשי המאסר הצטברו זה לזה, ובסה"כ 40 חודשים, לרבות הפעלת מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד במצטבר.
- ב. ע"פ (מחוזי חי') 24649-08-14 אלירן מאגלי נ' מדינת ישראל (נבו) (02.12.2014) ערעורו נדחה. על הנאשם הוטל עונש מאסר של 20 חודש וכן הופעל מאסר על תנאי כך שנגזרו עליו בסופו של דבר, 32 חודשי מאסר וכן עונשים נלווים בגין 7 אישומים הכוללים 5 עבירות של סחר בסם מסוכן, לרבות סחר בקוקאין, עבירת קשירת קשר לעשות פשע ועבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [ח/ר/נוסף]

- ג. ת"פ (שלום ק"ג) 42225-09-17 מדינת ישראל נ' יורם אוחנה (נבו 01.01.2020) הנאשם הורשע בעבירה של יצוא, יבוא, מסחר, הספקת סמים מסוכנים מסוג קוקאין במשקל של 2 גרם לסוכן משטרתי ובעבירה של הספקת סמים מסוכנים בה מסר לסוכן סם מסוכן מסוג קוקאין מחולק ל-3 מנות במשקל של 1.1619 גרם. במסגרת תיק זה נקבע מתחם עונש החל מ-9 חודשים ועד 18 חודשים, ונוכח מצב בריאותי הוטל של"צ בהיקף 400 שעות, לצד מבחן.
- ד. רע"פ 7681/13 דקה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (21.1.14) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בשתי עבירות של סחר בסמים, לאחר שמכר לסוכן משטרתי מנות הרואין במשקל מצטבר של כ- 2.8 גרם. נקבע מתחם שבין 6 חודשים ועד 12 חודשים, ועל הנאשם הוטלו 10 חודשי מאסר בפועל, וענישה נלווית.
- ה. ת"פ (מחוזי י-ם) 3430/09 מדינת ישראל נ' אסנת חזן (14.1.2010) הוטלו על הנאשמת 24 חודשי מאסר בגין 4 מכירות של סם מסוכן מסוג הרואין לסוכן משטרתי, בכמויות קטנות בכל פעם. לחובת הנאשמת קיים היה רישום פלילי ישן שכלל ריצוי עונש מאסר.
- ו. סבורני, כי בנסיבות המקרה דנן, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם הכולל את עבירות הסחר וכן ההחזקה החל מ-20 חודשים ועד 42 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.

סטייה בשל שיקולי שיקום:

38. במקרה דנן קיימת הצדקה לסטות ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום. הנאשם כבן 25 נעדר רישום פלילי. במועד ביצוע העבירות היה כבן 23 ומחצה.
39. הנאשם נטל אחריות על המעשים בבית המשפט. בנוסף, שהה במעצר כחודש ימים, ובהמשך בתנאים של מעצר בית מלא למשך שלושה חודשים.
40. מתסקיר שירות המבחן שהוגש ביום 17.9.24 עלה, כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן עוד במסגרת הליכי המעצר (במסגרת צו פיקוח מעצרים), החל מתחילת חודש פברואר 2024, אשר סיומה ביום 25.6.2024. הנאשם הגיע בקביעות, היה משתתף פעיל, והצליח להיתרם מהתהליך הקבוצתי. בנוסף, הנאשם שולב בסדנא לימודית שבועית של "חוק ומשפט". הנאשם הפגין נוכחות ומעורבות בתכנים שעלו, ובסיום הסדנא קיבל תעודת הערכה על השתתפותו בה. לאורך התקופה בה שהה במעצר בית, ובמסגרת חלונות שנקבעו לו, הנאשם גם התנדב במשמר השכונתי באזור מגוריו. במהלך הקשר של הנאשם עם שירות המבחן נערכו לו מספר בדיקות לאיתור שרידי סם אשר נמצאו נקיות.
41. הנאשם קיבל אחריות על מעשיו, ביטא צער וחרטה ושיתף פעולה עם שירות המבחן. עוד צוין כי הנאשם בעל ערכים חיוביים, מנהל אורח חיים תקין בתחום המשפחה וכי ההליך המשפטי מהווה גרם מרתיע עבורו.
42. שירות המבחן ציין, כי המשכיות שילובו של הנאשם בהליך הטיפולי משמעותית לצורך המשך מגמת הפחתת הסיכון והישנות ביצוע עבירות מצדו, ועל כן המליץ על הטלת ענישה שיקומית



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' [redacted] אחר/נוסף)

- במסגרת צו מבחן למשך שנה, ועונש שיקומי –חינוכי בדמות צו שלי"צ בהיקף נרחב של 400 שעות.
43. במסגרת החלטה מיום 15.10.2024, ועל בסיס תוכנו של התסקיר, לא סברתי כי הגיעה העת לסיים את ההליך המשפטי והוריתי לשרות המבחן להגיש תסקיר משלים.
44. במסגרת תסקיר מיום 15.12.2024 דיווח שרות המבחן לבקשת בית המשפט, כי הנאשם נטל חלק במספר תהליכים טיפוליים: קבוצת עצורי בית החל מחודש פברואר 2024 ועד לחודש יוני 2024. צוין, כי השתלבותו בקבוצה הייתה חיובית. בנוסף, בסדנא לימודית של "חוק ומשפט" שמטרתה הקניית כלים יישומיים לניהול אורח חיים נורמטיבי. מסגרת זו החלה בחודש ינואר 2024 והסתיימה בחודש יוני 2024. בהמשך שולב בקבוצת צעירים עוברי חוק בשרות המבחן וזאת החל מחודש נובמבר 2024. דווח שהנאשם מגיע באופן קבוע למפגשים, משתף פעולה עם התכנים שעולים במפגשים, משתף באופן כן, ומכיר במוקדי הסיכון.
45. להתרשמותם, הנאשם מחויב להליך הטיפולי, ובנוסף, עובד באופן סדיר כעוזר טכנאי בחברת [redacted].
46. נוכח האמור, שב שרות המבחן על המלצתו להטלת ענישה שיקומית.
47. סבורני, כי נוכח התהליכים הטיפוליים בהם שולב הנאשם משך תקופה ארוכה, וזה שבו הוא עדיין נוטל חלק, לרבות אופן התרשמות שרות המבחן מהנאשם, קיים סיכוי ממשי לשיקום, וישנו מקום לגזור במקרה זה עונש אשר סוטה לקולא ממתחם העונש ההולם, באופן שלא יפגע בתהליך הטיפולי ויאפשר לנאשם להציב את חייו חזרה במסלול נורמטיבי ותקין. ואולם לטעמי, נוכח חומרת המעשים וריבוי העבירות אותן ביצע הנאשם, לא ניתן להסתפק בצו שלי"צ עליו ממליץ שרות המבחן, אלא להורות על הטלת עונש מאסר אשר יבוצע בדרך של עבודות שירות, ובהתאם לחוות הדעת שהוגשה בעניינו של הנאשם (מיום 23.6.2025).
48. אשר על כן אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. התחייבות על סך 8000 ₪, לפיה לא יעבור עבירת פשע מפקודת הסמים המסוכנים וזאת למשך שנתיים מהיום. רשמתי את התחייבות הנאשם בפניי בע"פ.
- ב. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 6 חודשים. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות. על הנאשם להתייצב ביום 26.8.2025 עד לשעה 10:00 בבוקר, בפני הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר שבע, לצורך קליטה והצבה.
- תשומת לב הנאשם שעליו לבצע כל העבודות המוטלות עליו במסגרת עבודות השירות עפ"י הנחיות שתיתנה לו מעת לעת ע"י הממונה במקום. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מידית של עבודות השירות ולריצוי עונש מאסר בפועל.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 67313-08-23 מדינת ישראל נ' נוד(אהר/נוסף)

- ג. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור כל עבירת פשע מפקודת הסמים המסוכנים.
- ד. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור כל עבירת עוון מפקודת הסמים המסוכנים.
- ה. צו מבחן למשך שנה.
- ו. בכל הנוגע לחילוט הרכב והכספים, הרי שבנסיבות בהן הוחזקו הסמים ברכב, והכסף נתפס ברשותו של הנאשם, קמה סמכות חילוט על פי סעיף 36א(א) לפקודת הסמים המסוכנים.
- בהתאם להוראות סעיף 36א(ה) לפקודה, בקשת חילוט לפי דבר חקיקה זה מחייבת ציונה בכתב מראש במסגרת כתב האישום, ובקשה כזו נכללת בכתב האישום המתוקן.
- ז. סעיף 36 א(ב) קובע כדלקמן:
- "בית המשפט שהרשיע אדם בעבירה של עסקת סמים והוכח לו כי הנידון הפיק רווח מעבירה של עסקת סמים או שהיה אמור להפיק רווח מעבירה כאמור, יקבע בהכרעת הדין, על פי בקשת תובע, שהנידון הוא סוחר סמים ומשעשה כן – יצווה בגזר הדין, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפרט".
- ח. נוכח האמור, ובאין טעמים מיוחדים- ראיתי להכריז על הנאשם כ"סוחר סמים" נוכח מעשיו, ובהתאם להורות על חילוט כספים בסך 12,300 ש"ח המצויים בידי המאשימה, לרבות חילוט רכב נושא מסוג "קיה" נושא לוחית רישוי מספר: [REDACTED] באמצעותו בוצעו העבירות. בנסיבות אלו, אמנע מהטלת קנס כספי.
- ט. הסמים שנתפסו יושמדו.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשרות המבחן.
זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ה' תמוז תשפ"ה, 01 יולי 2025, במעמד הנוכחים.

א. אהרן

ארנון איתן, שופט