



בית משפט השלום תל אביב-יפו

מ"א : (02130014062010) 1406/2010-2130 ת"א צמון ירקון

המאשימה: מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם: 1.

ת.ז. [REDACTED] ליד/ת 11/01/1973

כ ת ב א י ש ו ם

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

הרקע:

במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, היו הנאשם וגב' [REDACTED] (להלן: "המתלוננת"), נשואים זה לזו והתגוררו יחד בדירה ברחוב [REDACTED] בתל אביב (להלן: "הדירה") ולהם שלושה ילדים קטינים.

אישום מספר 1 - פ"א 1406/2010 ת"א צמון

העובדות

1. בתאריך 4/3/10 בשעה 22:00 או בסמוך לכך, בדירה, עקב ויכוח בין בני הזוג, נטל הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת וחלל לחטט בתוכן המכשיר.
2. באותן נסיבות, רצה המתלוננת לכייון מרפסת הדירה והנאשם רדף אחריה תוך שהוא מקלל במילים "לכי תזדייני, זונח".
3. בנסיבות אלו, תקף הנאשם שלא כדין וללא הסכמתה את המתלוננת בכך שלחץ על ידה באופן שחכאיב לה ודחף אותה.
4. בהמשך לנסיבות אלו, נטל הנאשם את הטלפון הנייד של המתלוננת והשליכו על הרצפה וכאשר המתלוננת התכופפה להרימו תקף אותה בשנית שלא כדין וללא הסכמתה בכך שמשך בשיערה.

תוצאות החיפוש

תוצאות החיפוש בחו מואשמים נאשמים: 1.

1. תקיפה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 379 + 382(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

אישום מספר 2 - פ"א 84/2010 ת"א צמון

העובדות

1. בתאריך 5/1/10 בשעה 21:17 או בסמוך לכך, בדירה, עקב ויכוח בין בני הזוג, תקף הנאשם שלא כדין וללא הסכמתה את המתלוננת בכך שחטף מידיה את מפתחות





- הדירה ואת מכשיר הטלפון הנייד שלה תוך שצ'עק עליה, דחף אותה ורדף אחריה ברחבי הדירה.
- באותן נסיבות, עקב הזמנת המשטרה למקום, תקף הנאשם את המתלוננת בשנית שלא כדין וללא הסכמתה בכך שתפילה על הרצפה על מנת לקחת מידיה את מכשיר הטלפון הנייד שלה.
- בחמשך לאותן נסיבות, תקף הנאשם את המתלוננת בכך ששפך עליה קומקום מים.

הוראות החיפוק

ב.

הוראות החיפוק בהן מואשמים נאשמים:

2. תקיפה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 379 + 382(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

עדי חתביעה- לשני האישומים

ג.

1. כתובת: [REDACTED] תל אביב-יפו
2. רסימ כנען גד מספר אישי: 994301 יח"ס 2 ת"א צפון
3. רסיב סטרול אחרון מספר אישי: 456731 חקירות לב ת"א
4. סמ"ר ברכאת אמיר מספר אישי: 1160613 יח"ס 3 ת"א צפון
5. סמ"ר אורנשקין יצחק מספר אישי: 1167519 חקירות ת"א צפון
6. רסיר אפללו מיטל מספר אישי: 1081918 חקירות גלילות
7. רס"ל נלב לבאי- יח"ס 2 ת"א צפון
8. סמ"ש פרנק ברמסטר- יח"ס 2 ת"א צפון
9. דיסקים- בתיק

מפקח מירי לויזון, עו"ד
תובע מכת מינוי מפכ"ל

ג' ניסן תשע"א
7 אפריל, 2011

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיפים 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם/מים: 1

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.
תחנה ת"א צפון ירקון פ"א: 2130-1406/2010 מנימי 4890/2010
משטרת ישראל, תביעות מחוז ת"א שלוחה טל: 03-6948444





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 פברואר 2014

ת"פ 11-04-33869 מדינת ישראל נ'

בפני כב' השופט בכיר יצחק יצחק

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

נוכחים:
ב"כ התביעה עו"ד שי לוי
ב"כ הנאשם עו"ד רן תגר
הנאשם התייצב

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

התובע: הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן לעניין שתי עבירות כלפי בת זוגתו דאז. במסגרת ההסדר הראשוני הנאשם הורשע ונשלח לשירות המבחן. במהלך הדיונים נתבקש דחייה של שירות המבחן. או אז עתר הסניור שגם שירות המבחן יבדוק את שאלת אי הרשעה. במסגרת ההסדר שנערך בין הצדדים לא נבחנה במקום שאלת אי הרשעה. יש לזה חשיבות לצדדים. יש ציפייה שהצדדים יעמדו במסגרת ההסכמות. במסגרת התסקיר שנשלח לנאשם יש סקירה לגבי מצבו של הנאשם. יש גם התייחסות לגבי הרשעתו בדיון. טוענים שהוא עובד באופן חלקי וחושש מהרשעה. גם אם נקבל את הטענה של פגיעה קונקרטית, לא מדובר באירוע בודד, אלא בשני אירועים נפרדים. במסגרת ההרשעה מלבד ההתייחסות לעניין הפגיעה, ביהמ"ש אמור להתייחס גם לאופן העבירות, חומרתן והאינטרס. לאור העובדה שמדובר בשני אירועים, הם כוללים בתוכם מאפייני אלימות. יש להוסיף את העבירה שמתרחשת בתוך כתלי הדירה. שמתייחסים לכל התסקיר ולנסיבות של האלימות, נעתור להרשעה. הנאשם נעדר עבר פלילי ונעדר מבדים נוספים. אנו סבורים שצריך שתהיה הרשעה וענישה הצופה פני עתיד וקנס.

הסניגור: מדובר במוצרי שמן תעשייתיים, כמו רפאל וחברות אחרות. הגשתי מכתב מהמעסיק ומכתב מהפסיכיאטרית. הוא לוקח טיפול תרופתי. לעניין הסדר טיעון אליו הגעתי עם התביעה, פעם אחרונה שהגענו לביהמ"ש התבקש ביהמ"ש לשלוח את הנאשם לתסקיר לבחון את שאלת אי הרשעה. במהלך מו"מ בין הצדדים סבורני שנפלה אי הבנה. ההגנה היתה בטוחה שגם שאלת אי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 פברואר 2014

ת"פ 33869-04-11 מדינת ישראל נ'

1 ההרשעה תיבדק, גם ללא כל הסכמה מצד המאשימה. בכל אופן, מבחני תמר כתב בודקים את
2 שאלת אי ההרשעה. במקרה שלפנינו אני סבור שהנאשם עומד ברובם. מדובר בעבירה ראשונה,
3 שנמצאת במדרג הנמוך יותר מבחינת החומרה. מבחינת השפעת ההרשעה על מעמדו, מקום עבודתו
4 ודימויו העצמי של הנאשם, זה לב ליבם של המבחנים. הנאשם עובד מול גופים ביטחוניים. התסקיר
5 עצמו חיובי. שירות המבחן נפגש עם הנאשם.
6

7
8
9 החלטה

10
11
12 התביעה עותרת להותרת הכרעת הדין המרשיעה על כנה, תוך שהיא מציינת את חומרת העבירות,
13 אם כי בנושא זה מדגישה שמדובר בעבירות שאינן ממדרג החומרה הגבוה.
14 כידוע, כל מקרה נדון לגופו, גם לאחר תיקון 113 המתייחס למתחמי הענישה.
15 התקבל תסקיר מבחן בעניינו של הנאשם.
16 על פי התסקיר עולה, כי מדובר בנאשם יליד 1973, גרוש ואב לשלושה ילדים, העובד באופן חלקי
17 מביתו בעסק משפחתי כאחראי יבוא והפצה בתחום השמיים.
18 על פי תסקיר המבחן עולה, כי הנאשם חווה משברים קשים בחייו, ובכלל זה פגיעה במצבו הנפשי.
19 התקבלו מסמכים, ויש לכך גם גיבוי בדברים המפורטים בתסקיר המבחן, מהם עולה כי הנאשם
20 התמכר לחומרים וסמים, אך הפסיק את השימוש בהם.
21 עקב מצבו הנפשי, רמת התפקוד של הנאשם נמוכה.
22 בשיחה עם המתלוננת עולה, כי מאז הגירושים הקשר ביניהם מתקיים באמצעות מסרונים בלבד.
23 הנאשם נמצא בטיפול פרטני מול עו"ס.
24 שירות המבחן מוסיף כי הטיפול הפסיכיאטרי אותו מקבל הנאשם מפחית באופן משמעותי את
25 הסיכוי להישנות העבירות מצדו.
26 על מנת שלא לפגוע בעתידו התעסוקתי ולחזק את הליך השיקום, ממליץ שירות המבחן להימנע
27 מהרשעה ולהטיל צו מבחן למשך שנה וצו של"צ.
28 בשים לב להמלצת שירות המבחן וחומרת העבירות שאינן ממדרג החומרה הגבוה והנסיבות
29 הכוללות, מצאתי מקום להורות על ביטול הכרעת הדין המרשיעה.
30 הנאשם יהיה בפיקוח של שירות המבחן למשך שנה ויבצע של"צ בהיקף של שישים שעות, וזאת על
31 פי תכנית שתוגש על ידי שירות המבחן.
32 שירות המבחן מציין, כי יש צורך בדחייה של חודש.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 פברואר 2014

ת"פ 11-04-33869 מדינת ישראל נ'

1 הדיון נדחה לצורך קבלת תכנית של"צ מטעם שירות המבחן ליום 18.3.14 שעה
2 08:30.

3 הנאשם מוזהר בחובת התייצבותו שאם לא כן, ידון בהעדרו.
4 זכות ערעור תוך 45 יום מיום אישור תכנית השל"צ.
5

6 המזכירות תשלח עותק החלטתי לשירות המבחן.

7
8
9
10 ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ד, 13/02/2014 במעמד הנוכחים.
11

יחזק יצחק, שופט בכיר

12
13
14
15